Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Ю 1347

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 7—8 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 9-61. Телефонограммы 1-38-72. «Прожектор» 1-51-12. Иностранный отдел 2-71-94. Партжизнь 73-95. «Предприятие» 2-71-[illegible]. Рабочая жизнь 66-97. и прямой провод через коммутатора Кремля. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на декабрь—1 р. 50 к. золотом. Для удобства и установления единообразия расчета подписн. плата за границу на 1 мес. устанавливается для Франции, Англии, Голландии, Дании, Швеции, Норвегии, Швейцарии, Бельгии, Америки, Японии, Китая—2 амер. дол., для Германии, Австрии и др. стран—3 р. золотом.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 0,1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на „ПРАВДУ" принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р. Телеф. конторы: 71-25, 85-16, отд. об'явлений 2-27-12.

№ 295. Суббота 29 декабря 1923 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 295.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О признании.

Что заставляет наиболее влиятельную буржуазную печать Франции и Англии поднять сейчас вопрос о признании Советского Союза? Конечно, необходимость, и только она. Лидер рабочей партии Макдональд, который держит сейчас перед английской буржуазией экзамен на звание руководителя политики, формулировал эту необходимость достаточно отчетливо. Еще 25 ноября он писал: «Английское рабочее правительство без колебаний признало бы российское правительство. Слишком рискованна для держав попытка поставить большое государство вне закона. Это кончится тем, что те, кто хотели наказывать, сами будут наказаны».

То, что и французская и английская буржуазия усваивает все больше точку зрения Макдональда в вопросе о признании, показывает, что наступает момент, когда капиталистические страны, «желающие наказывать, сами наказаны».

Чем, ближайшим образом, вызвана постановка буржуазной печатью вопроса о признании? Тем, что к концу 1923 года окончательно крахнули ее расчеты на то, что национализированная промышленность в обстановке буржуазного окружения не справится с разрухой. Рост продукции по главным отраслям нашей промышленности, окончательная ликвидация хронического топливного кризиса, налаживание транспорта, увеличение площади запашки, поднятие техники крестьянского хозяйства и, как результат этого, появление и дальнейшее развитие устойчивости в наших советских финансах—вот та совокупность фактов, которые заставляют буржуазную Европу отказаться от системы запугивания, шантажа по отношению к Советскому Союзу.

В Генуе, в Гааге, в уже высмеянном историей ультиматуме Керзона европейская буржуазия исходила из уверенности, что изолированному хозяйству Союза, в главных основах своих подорванному тягчайшей войной, не подняться без чужой помощи, без [illegible] капиталов, без иностранной техники. Хозяйственный баланс Союза спутал все эти чертежи буржуазного штаба. Несмотря на активную вражду всего буржуазного мира, несмотря на исключительную трудность борьбы, несмотря на наши собственные ошибки в области торговли, мы в течение 1923 года приступили к производственным задачам и показали всем, что советская система обладает неисчерпаемыми, неведомыми капиталистическому миру источниками энергии в их разрешении. Вот почему печать различных стран,—и не просто, а вперегонку,—поднимает вопрос о признании Союза.

Остается еще один вопрос: какие ближайшие цели преследуют французские и английские правительственные перья, с деланной откровенностью заговорившие о «переменах к лучшему в России»? Содержание этих статей, где под формой уступчивости преподносятся неприемлемые для нас условия, показывает, что и вынужденная идти на уступки буржуазия не прочь бы совершить отступление за счет... трудящихся Советского Союза. Уже один факт, что в многоточивых статьях «Тан» и «Таймс» нет ни слова о центральном пункте расхождения, т.-е. о предоставлении Советскому Союзу достаточных кредитов, без чего не может быть даже предположительно поставлен вопрос о признании нами довоенных долгов, показывает, что буржуазия в деле признания хотела бы купить на грош пятаков.

Но, разумеется, условия, которые были отвергнуты нами в Гааге, несмотря на то, что тогда советское хозяйство еще лежало в развалинах, кажутся просто смешными теперь, когда мы вышли на широкую дорогу производственного строительства.

Трудящиеся массы не должны поэтому питать никаких иллюзий. Признание еще не завоевано. Но оно будет завоевано. В цеху, в шахте, на пашне—дальнейшим поднятием нашего производства.

Надо же взяться за дело!

Любопытный материал представлен северо-западным областным комвнуторгом о ходе реализации урожая в Северо-Западной области и об участии в этой реализации кооперативного и государственного торговых аппаратов. Вот цифры, приводимые обкомвнуторгом.

Поступление единого сел.-хоз. налога на 22 ноября с. г.

Губернии.	Поступило с начала кампании. Общее поступление. Рж. един.	В том числе. Деньгами. Руб.	Натурой. Рж. един.	Облигац. хл. займа. Рж. един.	Выполнение. Контрольн. цифра Центроналога (задание).	% отнош. общ. поступления к погуберн. заданию.
Петроградская	1.124.391	42.029.021	—	1.044.833	1.500.000	74,96
Псковская	1.400.821	316.231.156	11.531	470.750	4.100.000	34,17
Новгородская	855.325	166.916.763	7.994	481.145	2.300.000	37,19
Череповецкая	641.558	44.017.417	—	537.167	1.300.000	47,27
Карельск. Респ.	31.347	4.705.004	—	20.159	150.000	20,90
Всего по области	4.025.442	573.902.361	19.525	2.554.054	9.350.000	43,06

Выполнение заготовительного плана государственных и кооперативных организаций представлено следующей таблицей:

Предполож. заготовить:			Фактически заготовлено к 1 ноября.
Льна	1347 тыс. пуд.	около	40.000 пуд.
Ржи	500 „	„	60.000 „
Мяса	522 „	„	35.000 „
Овощей	600 „	„	2.000 „
Сена	200 „	„	10.000 „
Масла	56 „	„	5.000 „
Овса	500 „	„	1.000 „

Здесь не следует смущаться тем обстоятельством, что в первой таблице приводятся данные на 22 ноября в то время, как во второй таблице данные о заготовках относятся ко времени 1 ноября. Нужно иметь в виду, что приведенные сведения о реализации продналога фактически относятся, конечно, к периоду значительно предшествовавшему 22 ноября, ибо 1-я таблица приводит цифры поступлений. Во всяком случае цифры, характеризующие заготовительную деятельность государственных и кооперативных организаций, так несоразмерно малы по сравнению с той массой товаров, которая была, согласно первой таблице, выброшена крестьянством на рынок, что операции государственных и кооперативных аппаратов за несколько дней никакого серьезного изменения в соотношениях цифр произвести не могут.

Сопоставление данных обеих приведенных таблиц показывает, что вся масса выброшенных в области крестьянством на рынок товаров прошла в громадной своей части **через частный торговый аппарат.** Роль и значение частного торгового аппарата в общих чертах мы себе уже достаточно уяснили. Еще весной нынешнего года я впервые выдвинул этот вопрос в печати, и он вызвал оживленный обмен мнениями, в результате чего, а также на основании дальнейших обследований этого вопроса сначала аппаратом комвнуторга, а позднее и др. учреждениями, стало общепризнанным, что в нашей деревенской и розничной торговле доминирующее значение, восходящее до 90 проц., играет частный торговый аппарат.

Именно в этом сознании мы особенно стали подчеркивать необходимость интенсивного развития нашей кооперативной политики, а с момента появления в печати писем тов. Ленина о кооперации на всех перекрестках начали говорить о необходимости форсировать во что бы то ни стало всеми нашими силами строительство низовой кооперации, которая должна осуществить действительное кооперирование всего населения. Этому занятию мы посвятили вот уже больше полугода, а цифры северо-западного областного комвнуторга, относящиеся до операций октября—ноября месяцев, свидетельствуют о том, что в таком «товарном» районе, как Северо-Западная область, в которой к тому же имеются хорошие кооперативные традиции и мощные торговые аппараты, реализация крестьянской продукции, производившаяся в короткий период спешного сбора продналога, прошла в **подавляющей своей части** через частный торговый аппарат, но не кооперативный.

Меня это наводит на размышление о действительной работе, производимой нашими кооператорами в области насаждения первичной кооперации. В прошлой своей статье, помещенной в «Правде» от 17 ноября (№ 261), я останавливал внимание читателей на громадной роли инструкторского аппарата и кооперативного издательства в плане нашего кооперативного строительства. Теперь цифры северо-западного облкомвнуторга возвращают вновь к тому же сюжету. Недостатка в статьях общего характера на тему о необходимости создания первичной кооперации у нас не испытывается. Наоборот, мы как будто на эту тему начинаем уже перебалтывать; но совершенно отсутствуют на столбцах нашей прессы какие бы то ни было фактические данные о том, **что же делается во исполнение этого всеобщего нашего желания.** Аппараты и лица, несущие за эту работу ответственность, ни одним словом до сих пор не обмолвились, как осуществляется, как организуется и какие дает результаты работа по насаждению первичных кооперативов. Конечно, некоторый стихийный процесс по образованию кооперативов первой ступени и по видоизменению существующих кооперативов в смысле их наибольшего приспособления к запросам жизни, несомненно, должен происходить, но это—работа стихии, которая сама по себе ничего особенно утешительного дать нам не может. Для нас представляет исключительный интерес то, что делается нашими кооперативными организациями для напряженной работы в данной области.

Я не знаю, насколько это точно и достоверно, но мне недавно сообщили, что один из всероссийских кооперативных центров имеет в раз'езде всего 12 инструкторов. Если только эта цифра в какой-нибудь мере соответствует действительности, то нельзя поздравить ни нашу партию, ни советскую экономическую политику с большими успехами в области кооперирования всего населения. Я не имею под руками материалов для точного освещения данного вопроса. Очевидно, такой материал имеется в соответствующих кооперативных организациях, и надо надеяться, что товарищи, специально приставленные к этому делу, успокоят на этот счет наше общественное мнение и поведают нам, что делается в этой области, дадут исчерпывающие характеристики как инструкторских аппаратов, так, равным образом, расскажут о тех расходах, которые сопряжены с развитием их деятельности, а также укажут, с помощью какой литературы они подкрепляют работу инструкторских аппаратов, наметят в этом отношении имеющееся разделение труда и средств между центром и местами и т. д. и т. д. До того же нам приходится констатировать на основании не только тех цифр, которые сообщает нам петроградский комвнуторг, но согласно данным из других районов, что дело с расширением первичной кооперативной сети оставляет желать еще очень и очень многого.

А. ПЕЖАВА.

О черезполосице при многополье.

(Ответ инженеру Кавелину).

Небольшая заметка тов. Кавелина в № 260 «Правды», написанная по поводу перехода д.д. Львово и Поливаново к многополью, затрагивает почти новый вопрос организации многополья, а именно—о числе полос в каждом новом поле многопольного севооборота и одновременно выражает удивление, как это техники из центра допустили существование в паровом поле 6 полос, а в 4 полях как бы 24 полосы.

Считаю нужным кратко ответить тов. Кавелину на последнее и более подробно остановиться на первом.

Работа командированных техников свелась лишь к нарезке полей. Полосы нарезались не ими, а крестьянами. Как сами крестьяне отнеслись к черезполосице? А вот как. В паровом поле было нарезано по 2—3 крупных полосы, да по 2 мелких, образованных на месте кустарников, старых перелогов и пр. бросовых угодий. В остальных полях крестьяне предполагали, а теперь, может быть, уже и осуществили, нарезать только по 2 полосы, т.-е. одну ближнюю, другую дальнюю.

Возможно, что на 2—3 года бросовые земли в этих полях (если они окажутся) также будут поделены небольшими участками в интересах быстроты разработки и одинаковой нагрузки. Таким образом, каждый двор будет иметь 8—10 крупных полос вместо прежних 70 на двор.

Я считаю, что это громадный шаг вперед в деле организации хозяйства. Нельзя не признать, что многополье дело для деревни новое. Деревня идет на него с большой осмотрительностью, требовать в дополнение к многополью обязательного получения в каждом поле по одной полосе — это значит не помочь развитию многополья, а затормозить его введение. Нужно, чтобы многополье сопровождалось переходом к широкополосице, т.-е. к получению вместо 60—70 полос—8—10 полос.

Затем из статьи Кавелина следует, да так иногда и практикуется, что нарезка полос возлагается на землемеров. Вопрос этот следовало бы рассмотреть не только на страницах газет, но и более детально в руководящих органах.

Я считаю совершенно недопустимой роскошью для нынешнего дня, чтобы землемеры делили поля на полосы для каждого двора. Мне кажется, что их последней работой должна быть разбивка всего надела на поля севооборота, так как разбивку на полосы, конечно, широкие, не хуже землемера сделают сами крестьяне, как они это делали столетия.

Во-первых, это уменьшит работу землемера на 50 проц., во-вторых, удешевит ее для крестьян, так как оплата будет по менее высокой цене. Для упрощения работы самими крестьянами можно указать им количество земли в обособленных контурах, участках. Нельзя также не последовать примеру некоторых селений, которые прежде нарезки полос нарезают участки по 1—2 десятины и дальнейшее дробление ведут всегда только в этих границах. Что касается числа полос, то, конечно, не подлежит спору, что их должно быть возможно меньше: одна, две, три на двор.

В известных условиях площади конфигурация надела, почвенных и иных условиях, можно допустить и 4 и 5 полос, так как это нисколько не мешает ни многополью, ни работам. Требовать же в обязательном порядке по одной полосе нарезать двору в каждом поле—нельзя, так как обязательное многополье у нас еще не декретировано, а разбивка поля на полосы не причислена к числу землеустроительных действий, а является правом земельного общества, которое и осуществляет его по своему приговору. Если же допустить, что нарезка полосы по одной на двор в каждом поле, отведенные землемером в силу утвержденного проекта, имеют одинаковые права с отрубными участками, то это в дальнейшем, при заведении на них культурного хозяйства, затормозит их дальнейшее землеустройство, например, обмен при разверстании на ряд поселков или артелей, так как межи участников, проведенные в порядке землеустройства, пользуются известной охраной в смысле их изменения и передвижения. Наше землепользование в условиях революционного периода только что начинается, поэтому вполне понятно, почему закон не предоставляет широким полосам прав землеустроенных участков. Это еще раз подтверждается раз'яснением Центрозема, что переход к многополью и широкополосице и разбивка на полосы могут быть выполнены, как самими крестьянами, так и приглашенными ими сведущими лицами, без всякого обращения и разрешения землеустроительных органов.

Агроном П. П. КУКУШКИН.

Конец Сковородки.

(Некоторые неофициальные добавления к официальным актам).

Московская губерния, пожалуй, будет с Бельгию, поэтому не странно, что здесь иногда немалые хозяйства неожиданно теряются, и никто не знает—куда, и что, и почему... Так случилось и со Сковородкой. Она неожиданно пропала из кругозора МОЗО, а когда, в конце-концов, нашлась, от нее осталась одна «страховита казочка».

Сковородка совсем недалеко от Москвы, в Волоколамском уезде, который [illegible] справедливо должен считаться замечательнейшим из уездов. Здесь и [illegible] электрификация над деревнями, и [illegible] кооперация, и крестьянское [illegible] мостится перейти к [illegible]. Поэтому для совхоза МОЗО здесь требуется по крайней мере, чтобы он чуть шел впереди, на подгалопе.

Однако, со Сковородкой, например, произошло почти то же самое, что с «липовой грамотой»: она, как сказано было, совершенно затерялась в глуши уезда. УЗО, который знал, где Сковородка и что со Сковородкой, формально рассудил правильно: «нас дело не касается». А МОЗО, которого дела Сковородки вполне касались, настолько основательно забыл о существовании подопечного совхоза, что в момент посылки представителя для ликвидации Сковородки у посылаемых даже возникло справедливое сомнение:

— А черт его знает, в самом деле, где эта Сковородка!

Все же представитель Сковородку разыскал (ехать к ней нужно лесом со станции Княжьи Горы, можно и по узкоколейке, тогда лучше от Волочанова) и составил акт о сдаче имущества, где очень добросовестно были упомянуты: «одна подкова без шипов», «одна рваная клеенка», «один сломанный лемех». По самого главного, как Сковородка добилась до одной подковы без шипов, рваной клеенки и сломанного лемеха,—МОЗО, может быть, и не знает.

История Сковородки краткая. До января 23 года Сковородка числилась за Главмилицией. Имение, правда, небольшое, но явно выходящее из пределов того, что называется «дом отдыха». Кроме дома, вполне хорошего, здесь 50 десятин отличной пахотной земли, столько же под лесом, породистое стадо (вестельмарк) из 20 голов молочного скота, 4—5 лошадей, свиноводство, отличный с.-х. и подвижной инвентарь. Главмилиция, конечно, смотрела на Сковородку исключительно как на дом отдыха, дотянула с совхозом, ведя хозяйство и вкривь и вкось, до января 23 года, а когда дело с самоокупаемостью на лад не пошло, передала хозяйство в весьма растрепанном виде авиозаводу № 8.

Конечно, и авиозавод № 8 не более хозяйственная единица, чем Главмилиция. Вступив во владение, как сказано, в январе, авио в мае уже отказалось поддерживаться на самоокупаемой (в принципе) Сковородке в пользу инвалидов. Инвалиды поступили еще проще. Новый управляющий Сковородкой т. Бессарабов прожил в совхозе всего несколько дней, призвал сторожа Прокофьева и об'явил ему:

— Еду за семенами, а ты сторожи тут как следует. Да смотри...

Сковородка больше не видала Бессарабова. Прокофьев же добросовестно ждал хозяина до сентября, выходил на дорогу, смотрел, с досадой хлопал руками о полы—хозяин не ехал. Озимь, засеянная еще авиозаводом, созревала и осыпалась на полях, травы, около 30 десятин, стояли на корню до самых заморозков, скот (знаменитые вестельмарки) бродил по полям, по лугам почти без присмотра и не подох только благодаря обилию подножного корма—рожь, клевер.

Получилось именно то, что должно было получиться, но чего не подозревал МОЗО потому, что был в полной уверенности, что в Сковородке какой-никакой хозяин имеется. Сторож Прокофьев каждый день с тревогой смотрел на осыпающуюся рожь, на истоптанные скотом луга, [illegible] приглядывался к тревожному [illegible] скота (вестельмарки), которому было [illegible] лишиться в лесу, выходил [illegible] на дорогу, почесывал затылок:

— Нету, не видать!..

Но всему бывает конец—слухом земля полнится—пришел конец и Сковородке. УЗО получил от МОЗО предложение ликвидировать совхоз. Принимать имущество пришлось от единственного владельца—сторожа Прокофьева. При составлении акта опять оказались и представитель от УЗО, и представитель от МОЗО, и приемщик—представитель совхоза Федоровки, тов. Копаев, и сдатчик—сторож Прокофьев. Предыдущих актов сдачи в делах совхоза не оказалось. Когда осмотрели скот, остатки сельскохозяйственного инвентаря, развалившийся подвижной инвентарь, осыпающуюся под ветром рожь, долго препирались, что со всем этим делать, но по-русски махнули рукой:

— А пускай сторож скосит рожь себе.

— Верно,—подтвердил представитель из Федоровки,—пускай. Скоси, Прокофьев, зато, что сохранил скот.

— Чего ж, на кой ляд...—хмуро возразил Прокофьев,—одна солома...

Акт все-таки составили. Прокофьев, тот, на которого был покинут ценнейший племенной скот, попросил написать по печатному буквы П-р-о-к-о-ф-ь-е-в (он только по печатному и разбирал) и по ним нацарапал. Акт опять—добросовестный; в нем были и «одна подкова без шипов», и «одна рваная клеенка», но совсем не было того, что когда-то значилось за МОЗО.

И теперь в Сковородке (это последний момент неофициального акта), в покосившейся Сковородке, с неубранными, торчащими из-под снега травами и тычинками ржи, вполне укоризненно, вполне по адресу, вполне похоже завывает один ветер—м-м-о-о-з-з-о-о-о-о... Но доходит ли ток полей до того МОЗО, который должен быть всегда на полголовы впереди?

ВИТ. ФЕДОРОВИЧ.

Рурские металлисты отклонили соглашение о 10-часовом рабочем дне.

Сдвиг влево в профсоюзах.

МЕТАЛЛИСТЫ РУРСКОЙ ОБЛАСТИ ОГРОМНЫМ БОЛЬШИНСТВОМ ОТКЛОНИЛИ ПОДПИСАННОЕ ЛИДЕРАМИ ПРОФСОЮЗА СОГЛАШЕНИЕ ОБ УДЛИНЕНИИ РАБОЧЕГО ДНЯ. ИДУТ МАССОВЫЕ УВОЛЬНЕНИЯ РАБОЧИХ.

ФРАНЦУЗСКИЕ ОККУПАЦИОННЫЕ ВЛАСТИ ПЫТАЮТСЯ ИГРАТЬ РОЛЬ ЗАЩИТНИКОВ РАБОЧИХ ПРОТИВ ГЕРМАНСКИХ КАПИТАЛИСТОВ. ОДНАКО, РЕПРЕССИИ ОККУПАНТОВ ПРОТИВ КОММУНИСТОВ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ЦЕЛЫЙ РЯД ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСКАЗАЛСЯ ЗА ВЕЙМАРСКИЕ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ПРОФСОЮЗОВ.

ЗАМЕЧАЕТСЯ РОСТ ВЛИЯНИЯ КОМПАРТИИ.

В ТЮРИНГИИ ОБРАЗОВАН БУРЖУАЗНЫЙ БЛОК.

За 8-часовой рабочий день.

РУРСКИЕ МЕТАЛЛИСТЫ ПРОТИВ УДЛИНЕНИЯ РАБОЧЕГО ДНЯ. ДЕМАГОГИЯ ОККУПАНТОВ.

БЕРЛИН, 27 декабря. (Роста). **Металлисты Рурской области при окончательном голосовании на предприятиях вопроса о введении 10-часового рабочего дня большинством 32 тысяч против 550 голосов отклонили подписанное лидерами профсоюза соглашение с промышленниками. Окружная конференция металлистов потребовала немедленного смещения секретаря профсоюза, одобрившего соглашение. В соответствии с принятым решением металлисты работают только 8 часов, после чего уходят с заводов. Предприниматели производят массовые увольнения рабочих. Кроме того, предприниматели провели 30-проц. снижение заработной платы, провоцируя рабочих на выступление. С своей стороны рабочие энергично готовятся к борьбе.**

Профсоюзы в Эссене и Гельзенкирхене обратились с воззванием к французским рабочим, призывая их оказать поддержку в борьбе за сохранение 8-часового рабочего дня и предлагая начать пропаганду среди оккупационных войск. Безработные на многочисленных митингах вынесли резолюции, в которых заявляют, что будут отстаивать 8-часовой рабочий день и не позволят использовать себя в качестве штрейкбрехеров.

Необходимо отметить, что борьбу ведут лишь активные рабочие, находящиеся под влиянием коммунистов. Большинство рабочих настроено пассивно. В окончательном голосовании из 250 тысяч металлистов участвовало лишь 20 проц. Положение борющихся рабочих очень тяжелое, особенно если принять во внимание, что христианские профсоюзы одобрили соглашение с промышленниками.

Оккупационные власти используют борьбу рурских рабочих в своих целях. В бюллетенях французских властей опубликовано воззвание, в котором подчеркивается, что осуществление дюссельдорфского соглашения возможно без удлинения рабочего времени; кроме того, приводятся статистические данные, имеющие целью доказать, что французские власти оказывают безработным более существенную поддержку, чем германские.

Однако, одновременно генерал Дегут запретил коммунистический орган «Бергише Арбейтерцейтунг» и распустил местный отдел союза работников физического и умственного труда.

Сдвиг влево в профсоюзах.

РОСТ ВЛИЯНИЯ КОМПАРТИИ.

БЕРЛИН, 27 декабря. (Роста). Германские профсоюзы оживленно обсуждают резолюцию веймарской конференции об оздоровлении профдвижения. В Золингене и Геймшеде резолюции встретили всеобщее сочувствие. В Вюртемберге, несмотря на запрещение генералом Рейнгардом докладов о веймарской конференции, на предприятиях Цеппелина в Фридрихсгафене состоялись доклады, после чего **предприятия были заняты полицией.** Местный союз Инстербурга, союз сапожников в Эрфурте, собрание профсоюзов в Нейштеттине, союз строительных рабочих в Штеттине, союз переплетчиков в Киле, местные отделы всегерманского об'единения профсоюзов в Люмбахе иНоймюнстере приняли резолюции, приветствующие постановления веймарской конференции и протестующие против политики всегерманского об'единения профсоюзов, предающего интересы рабочих. В Берлине собрания членов профсоюзов типографов, мясников, деревообделочников высказались за постановления веймарской конференции и против линии всегерманского об'единения.

В Западной Саксонии местные об'единения социал-демократов потеряли до 15 проц. своего состава, так как рабочие переходят в компартию. На пленарном заседании швайнфуртских фабзавкомов прошел список коммунистов. В Вюртемберге образовано 6 новых коммунистических ячеек. Командование рейхсвера об'явило вознаграждение 150 золотых марок за выдачу лиц, расклеивающих коммунистические плакаты.

Наступление реакции.

БУРЖУАЗНЫЙ БЛОК В ТЮРИНГИИ. ПРОИЗВОЛ ВОЕНЩИНЫ.

БЕРЛИН, 27 декабря. (Роста). В связи с роспуском тюрингенского ландтага и назначением новых выборов, демократы, недовольные тем, что кабинет Фреликха, которому было выражено недоверие, организует выборы, ведут против него энергичную кампанию. Затруднительное положение кабинета усугубляется тем, что командование рейхсвера вмешивается в дела гражданского управления. В связи с возникшим конфликтом между гражданскими и военными властями в Веймар выехал министр обороны Гесслер.

Тюрингенские буржуазные партии, образовавшие единый выборный блок против рабочих партий, обратились с меморандумом к имперскому правительству, в котором подвергают критике финансовую политику кабинета Фрелиха, обвиняя его в частности, что при сокращении штатов чиновников он руководствовался партийными соображениями. Очевидной целью меморандума было добиться назначения правительственного комиссара для Тюрингии по примеру Саксонии. Имперское правительство отправило специальную комиссию для обследования финансовой деятельности тюрингенского правительства. Однако, идея назначения правительственного комиссара не встретила поддержки в руководящих берлинских кругах демократической партии. В связи с этим, имперское правительство изменило свою тактику и ведет ныне переговоры с Фрелихом и тюрингенским министром финансов Гартманом с целью урегулировать спорные вопросы.

ЗАПРЕЩАЮТ РАБОЧУЮ ПОМОЩЬ.

БЕРЛИН, 28 декабря. (Соб. корр.). Гамбургские власти отказали Международной Рабочей Помощи в разрешении на сбор пожертвований. Отказ мотивируется тем, что эта организация, якобы, занимается коммунистической пропагандой и получает инструкции непосредственно из Москвы.

(Продолжение телеграмм на 2 стр.)

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

«ЧТО ДОСТИГАЕТСЯ И ЧТО ДОЛЖНО БЫТЬ ДОСТИГНУТО».

Исходя из того положения, что учитель должен быть проводником новых идей, а, следовательно, сам должен быть хорошо знаком с ними, т. **В. Ватолин** считает недостаточной экспертизу, которой экспертная комиссия при МОНО подвергает учителей, и предлагает, чтобы

«экспертная комиссия не ограничивалась единичной проверкой учащих и не давала бы лаконического удостоверения о годности или негодности к занятию должности, а подробно бы фиксировала в протоколе знания и неведение в каждой отдельной области испытуемого и выдавала бы таковые выписки каждому на руки с обозначением срока подготовки и дополнительной сдачи.

Такой метод работы практиковался в Красной армии, и я думаю, что он применим и здесь».

«О КООПЕРАТИВНОЙ ПРОПАГАНДЕ».

Тов. **П. Саломатин** отмечает слишком слабую постановку кооперативной пропаганды.

А между тем,

«кооперативная пропаганда длительная, планомерно построенная, а не случайная агитация кооперации в настоящее время необходима. Что бы там ни говорили, за истекший год кооперация по сравнению с прошлым годом выросла и укрепилась. Организация сложилась, работа идет по определенному руслу, перебои и застой, в сущности, не должны страшить того, кто смотрит широко и в корень вещей. Но сознательного подхода к кооперации у населения видно мало. Каждому губсоюзу необходимо в целях пропаганды разработать сеть пунктов для длительной и систематической пропаганды кооперации, привлекая для этой цели партийные, профессиональные и кооперативные силы. Каждой организации необходимо провести хоть пару бесед со своими членами на тему о кооперации».

«ПРИНУЖДЕНИЕ ИЛИ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ».

Агр. **П. Боканча** касается статьи т. А. Модестова (№ 270 «Правды») относительно обязательного ведения образцового хозяйства селянами на основании специально издаваемых совместно декретов и распоряжений.

Автор считает ошибочным утверждение, что одним только принуждением можно достигнуть восстановления сельского хозяйства.

«Только согласованное руководство рабоче-крестьянского государства и самодеятельность крестьян дадут наилучшие результаты в агрикультурной организации сельского хозяйства».

И только тогда оно достигнет полного расцвета,

«когда законодательное принуждение будет в полной мере содействовать свободному хозяйствованию крестьян на местах».

Что же надо проводить по настоянию и что предоставить свободной воле крестьян?

«Такие меры, как массовое уничтожение вредителей сельского хозяйства, сорных трав и протравливание семян, введение общественного севооборота, заготовка известной нормы зяблевой вспашки и паровой обработки могут и должны проводиться принудительным порядком с помощью издания как специальных законов, так и обязательных постановлений местной власти».

Но полное регулирование государством всех сторон сельского хозяйства

«задушит, вытравит наиболее ценное и творческое свойство хозяйствующего населения—его инициативу, самодеятельность и самопомощь».

Да, кроме того, все предусмотреть и всем распорядиться из центров почти совершенно невозможно.

Обзор печати.

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ КРЕСТЬЯНСТВА.

Одна из крупных ошибок многих экономистов—это недооценка потенциальной покупной способности нашего сельского хозяйства. Н. Огановский в «Эк. Ж.» (№ 73) в обстоятельной статье на эту тему показывает, что эта способность так велика, что скорей приходится говорить о кризисе сбыта сельскохозяйственной продукции, чем городской. Возможное поступление на рынок избытков с.-х. продуктов оценивает их автор по октябрьским ценам так:

	В милл. руб.
Зерновые (без кукур.)	232
Продукты интенс. земледел.	410
Скотоводческие	324
Птицев., огородн., садов.	289

Не только хлеб, но и остальные сел.-хоз. продукты не могут быть пока размещены на городском рынке.

«Отсюда совершенно очевидно, что только расширением сбыта с.-х. продуктов и связанным с ним под'емом цен на эти продукты мы можем установить столь необходимое для правильного роста народного хозяйства равновесие между городской промышленной и деревенской с.-х. продукцией».

Н. Огановский считает задачу расширения сбыта последней вполне разрешимой путем усиления экспорта и борьбы со средостением между производящими и потребляющими районами в виде накладных расходов.

Находя анализ и выводы автора безусловно верными, мы разойдемся с ним по вопросу, следует ли повышать цены на все сел.-хоз. продукты.

На хлеб—да, на некоторые другие изделия, индекс цен которых значительно ниже промышленного, да. Но многие с.-х. продукты почти не отстают в индексе от промышленных. Здесь наша забота не повышать цены, а выравнивать их, как и фабричные цены.

ВСЕ—НА БОРЬБУ С БЮРОКРАТИЗМОМ.

Бюрократизма в наших учреждениях не мало. РКИ предложило всем, наталкивающимся на бюрократические явления, сообщать в бюро жалоб, при чем эти заявления освобождены от каких бы то ни было сборов, даже от почтовых расходов (на марку).

Тов. Притрадов-Кудрин по этому поводу пишет:

«Таким образом, каждый трудящийся призывается к излечению нашего госаппарата, и чем больше времени пройдет до полного его исцеления, тем, значит, инертнее оказались трудящиеся массы к исполнению своего гражданского долга.

Ведь достаточно только трудящимся проявить свое действительное участие в этой борьбе с бюрократизмом и волокитой, так это зло начнет мало-помалу исчезать изо всех учреждений, где его поспешат искоренить сами их руководители раньше, чем на них последует чье-либо заявление».

Достаточно ли рекламирована, спросим мы, эта мера РКИ? Где найти эти бюро жалоб? Висят ли на видном месте соответствующие обращения к жалобщикам? Без этих мер обращение РКИ к последним останется на бумаге.

ЗА КООПЕРАЦИЮ БЕЗ НЭПМАНОВ.

Пускать ли нэпманов в кооперацию? Нет,—отвечает в «Тр.» (№ 292) тов. Кожаный:

там, где нэпманы будут в подавленном меньшинстве, они, зная, что выстроенная жилая площадь попадет не в их руки, а в руки трудящихся, имеющих большинство, гроша медного не дадут на строительство. Там же, где они будут во внушительном меньшинстве или, тем паче, в прямом большинстве, они, конечно, под всякими соусами сумеют использовать гроши трудящихся для себя.

Кооперацию надо оставить без нэпманов,—говорит автор,—а нэпманов— без кооперации.

Мы полагаем, что в развернувшейся дискуссии мало освещен вопрос о роли в кооперации зажиточного крестьянства. Ведь дело не в городских нэпманах, без которых городская кооперация с успехом обойдется, а в сельских, являющихся чуть ли не единственной силой, способной построить работоспособную кооперацию. Сюда следует перенести центр дискуссии.

ТЕЛЕСКОП.

Положение в Германии.

(Продолжение).

Жестокий приговор оккупантов.

БЕРЛИН, 27 декабря. (Роста). Французский военный суд в Дюссельдорфе после продолжительного судебного разбирательства вынес приговор по делу чиновников германской полиции, обвиняемых в организации кровавых эксцессов во время демонстраций сепаратистов в конце сентября. **Прокурор требовал смертной казни для высшего германского чиновника дюссельдорфского обер-президента социал-демократа Грюцнера и многолетнего тюремного заключения для полицейских чиновников. Суд приговорил Грюцнера к 20 годам принудительных работ, 2-х полицейских офицеров—к 10 годам, низших чиновников оправдал.**

Германская печать пишет, что весь дюссельдорфский процесс инсценирован в политических целях.

Консерваторы предвидят неизбежность признания СССР.

«ТАЙМС» ПЫТАЕТСЯ ОТКОЛОТЬ ЛИБЕРАЛОВ В ВОПРОСЕ О ПРИЗНАНИИ СССР. ПОЗИЦИЯ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

ЛОНДОН, 27 декабря. (Роста). «Таймс» помещает обширную передовицу, озаглавленную: «Перемены в России», в которой освещает вопрос о признании советского правительства в связи с анализом внутреннего положения СССР. Газета указывает, что создавшееся ныне в России положение, в общем, благоприятно. Газета предупреждает своих читателей не переоценивать значения нынешней партийной дискуссии, заявляя, что при первом же признаке внешней опасности все группировки внутри компартии немедленно же снова сомкнут свои ряды.

Далее газета пишет: «Советское правительство находится у власти уже 6 лет, дольше, чем какое-либо иное европейское правительство, и ничего нет неестественного в том, что ныне снова возник вопрос о его признании. Было бы, однако, неразумным предполагать, что признать советское правительство—дело очень простое. Никакая софистика не может опровергнуть, что советское правительство по своей природе и своим целям разнится от всех других правительств мира. По его собственному признанию, оно является не просто правительством национальным, но связано с международным рабочим движением».

Далее газета подчеркивает, что западному миру не удалось сговориться с советским правительством ни в Генуе, ни в Гааге, и что англо-русская торговля не находилась бы в более благоприятном положении, чем теперь, если бы британский представитель в Москве имел бы звание посла. «Помимо всего,—пишет газета,—важную роль в отношениях с Россией играет финансовый вопрос. Кредиты могут быть предоставлены только тому, кто пользуется деловым доверием. Во всяком случае, элементарным условием признания советского правительства должно явиться недвусмысленное согласие со стороны последнего признать свои национальные долги и законные частные претензии. Никакое английское правительство не может решить серьезно вопроса о признании России, пока оно не займет строгой и определенной позиции в этих важнейших пунктах».

Заключительная фраза статьи совпадает с общим направлением консервативной агитации за последние 2 недели против рабоче-либеральной кампании за признание советского правительства. **Очевидно, консервативные круги уже не видят возможности избежать этого признания и лишь пытаются убедить либералов в необходимости обставить предварительными условиями поддержку рабочей партии в вопросе о признании России.**

Что касается позиции самой рабочей партии, то, поскольку о ней можно судить по неофициальным данным, она сводится к следующему: Англия дает дипломатическое признание советскому правительству, с одновременным признанием своей принципиальной ответственности за убытки от интервенции, а правительство СССР должно в принципе признать старые долги России. При этом Россия должна на равных правах войти участницей в смешанную конференцию для рассмотрения частных претензий.

Международное положение СССР.

«ЮЗ ОДЕРЖИМ ИСТЕРИЧЕСКОЙ НЕНАВИСТЬЮ К СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ».

НЬЮ-ЙОРК, 28 декабря. (Роста). Юз продолжает игнорировать обвинение в подделке документов, опубликованных государственным департаментом. По сообщению вашингтонского корреспондента «Нью-Йорк Геральд», возможно, что Юз, чтобы избежать запросов об аутентичности документов, попытается помешать сенатской анкете. «Нью-Йорк Уорльд» в передовой статье продолжает нападать на Юза, заявляя, что он не предоставил никаких доказательств революционной пропаганды советского правительства в Соединенных Штатах. По мнению газеты, вся тактика Юза в данном вопросе—образец крючкотворства. «Нью-Йорк Таймс» говорит, что статья Стеклова является стратегическим отступлением советского правительства, но находит, что связь советского правительства с Коминтерном не имеет значения, между тем как вопрос о подлинности инструкции Зиновьева очень важен. Еженедельный либеральный орган «Нью-Репаблик» находит ответ Юза Чичерину и последующие его действия «недостойными секретаря государственного департамента». «Подлинность документа Зиновьева,—говорит газета,—чрезвычайно сомнительна. Юз одержим истерической ненавистью к советской власти». Еженедельный либеральный орган «Нейшен» критикует Юза и высмеивает утверждение о подлинности письма Зиновьева.

ПО ПУТИ К ПРИЗНАНИЮ.

КОПЕНГАГЕН, 27 декабря. (Роста). «Политикен» указывает, что в 1924 году предстоит признание Советской России всеми западными государствами.

«КОЗЫРЬ» ПРОТИВ СОВ. РОССИИ.

ВАРШАВА, 27 декабря. (Роста). Махно и его приближенные освобождены из концентрационного лагеря и получили разрешение поселиться в Познани.

* * *

Интересно вспомнить, что на суде Махно его защитник из «пилсудчиков» заявил: «Махно нам нужен, как козырь против СССР».

ТУРЦИЯ ЗАКУПАЕТ СЕМЕНА В СССР.

АНГОРА, 23 декабря. (Роста). Турецкое правительство решило закупить в России 500 вагонов семян. Для покупки выезжает специальная комиссия.

Покушение на японского регента.

РЕГЕНТ НЕВРЕДИМ.

ТОКИО, 27 декабря. (Роста). **Сегодня во время следования принца-регента на открытие парламента в него были произведены 2 выстрела неизвестным. Выстрелами ранен сопровождавший регента главный камергер, сам регент остался невредим. Стрелявший задержан.**

ВСЕ ГАЗЕТЫ ПРИОСТАНОВЛЕНЫ.

ТОКИО, 27 декабря. (Роста). По непроверенным пока сведениям, покушавшийся на жизнь принца-регента оказался сыном члена парламента Осаке Намба. **Все газеты приостановлены. Особые выпуски конфискованы.** Завтра будет опубликовано правительственное сообщение дипломатическому корпусу. Начальник столичной полиции подал в отставку.

Положение в Англии.

КОНСЕРВАТОРЫ БОЯТСЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ЛИБЕРАЛОВ И Р. П.

ЛОНДОН, 27 декабря. (Роста). Для нынешнего внутреннего политического положения в Англии характерной является «ошибка», допущенная недавно одним из телеграфных агентств в отчете о речи Макдональда на одном из собраний в Шотландии от 23 декабря. В этой речи Макдональд сравнивал нынешнее правительство с трупом, который лишь ждет, чтобы его заколотили в гроб и опустили в могилу. Агентство, однако, представило дело так, будто Макдональд говорил здесь не о правительстве, а о либеральной партии. В таком виде это сообщение было перепечатано всеми газетами, при чем рождественский перерыв не дал возможности рабочей партии во-время опровергнуть данный отчет. В рабочих кругах подозревают, что этот инцидент находится в связи с попытками консерваторов убедить либералов отказаться от идеи поддержки рабочей партии во время дебатов о тронной речи, к каковому моменту ожидается падение правительства Болдуина. Этот «маневр», однако, не произвел должного впечатления на либералов, и сегодня вся либеральная пресса,—«Дейли Кроникль», «Дейли Ньюс», «Манчестер Гардиан»,—продолжает настаивать, что рабочая партия имеет полную возможность сотрудничать с либералами в целом ряде вопросов.

Провокация Керзона в Афганистане

В КАБУЛЕ СЧИТАЮТСЯ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ВОЙНЫ.

КАБУЛ, 27 декабря. (Роста). По сообщению из достоверных источников, английский ультиматум обвиняет афганское правительство в агитации среди пограничных племен, в посылке вооруженных банд на британскую территорию и требует безусловно выдачи виновников убийства английских офицеров, совершенного вблизи границы. В связи с этим необходимо отметить, что англичане сами на индо-афганской границе беспрерывно занимаются натравливанием племен одного на другое с целью облегчить себе покорение независимых племен. Так, английские аэропланы сбрасывают ежедневно воззвания на местных языках, призывающие население отказаться от своей независимости и допустить английские войска на свою территорию. Что же касается убийства английских офицеров, то и в самой Индии, вдали от границы, убийства офицеров приняли массовый характер. Индийские власти бессильны бороться с этим. Так, виновники убийства полковника Кеннеди, зарезанного в поезде вблизи Калькутты, не найдены. В то же время англичане требуют выдачи убийц английских офицеров, перешедших на афганскую территорию, что безусловно противоречит мусульманским законам, допускающим суд шариата над убийцами, но запрещающим выдачу мусульман. Все это усиливает в Кабуле впечатление, что англичане провоцируют войну с Афганистаном.

Рабочее движение.

АРЕСТ КОММУНИСТОВ В БОЛГАРИИ.

ВЕНА, 27 декабря. (Роста). По сообщению из Софии, в Варне арестовано 19 коммунистов по обвинению в коммунистической пропаганде.

КОНФЕРЕНЦИЯ ИТАЛЬЯНСКИХ СОЦИАЛИСТОВ.—ПОД ОХРАНОЙ ПОЛИЦИИ.

РИМ, 27 декабря. (Роста). В виду появления на ломбардской конференции социалистов большинства, исключенных из партии Серрати, Буффони и других сторонников III Интернационала, заседание было закрыто. На вечернее заседание удалось пробраться только Серрати, остальных не допустила охранявшая собрание полиция. Конференция отложена.

В ШВЕДСКОЙ КОМПАРТИИ.

СТОКГОЛЬМ, 27 декабря. (Роста). В Стокгольм возвратилась делегация шведской компартии, ездившая в Москву для совещания с Исполкомом Коминтерна. Конфликт в шведской компартии, в соответствии с принятой Исполкомом Коминтерна резолюцией, улажен. Официальные сообщения о ликвидации конфликта подчеркивают примирительную роль Зиновьева.

В разных странах.

СОСТАВЛЕНА КОМИССИЯ ЭКСПЕРТОВ.

ПАРИЖ, 27 декабря. (Роста). На последнем заседании репарационной комиссии был установлен состав комиссии экспертов по стабилизации германских финансов и по изысканию мер борьбы с утечкой германского капитала за границу. Первое заседание 1-й комиссии экспертов назначено на 14-е января.

ГЕРМАНСКИЕ И ФРАНЦУЗСКИЕ КАПИТАЛИСТЫ СГОВАРИВАЮТСЯ

ВЕНА, 24 декабря. (Роста). Фирмы Крупп и Шнейдер-Крезо ведут в Румынии переговоры относительно организации промышленных предприятий в Араде, Темешваре и Бухаресте. Часть заводов будет занята производством оружия, пушек и амуниции, другая часть—производством сельскохозяйственных машин и железнодорожных материалов. Заводы в Бухаресте будут работать исключительно для Румынии, в то время как заводы в Араде и Темешваре будут выполнять заказы других балканских государств. В настоящее время представители Круппа и Шнейдер-Крезо находятся в Бухаресте, где ведутся переговоры с румынским правительством.

АНГЛИЙСКИЕ ИНТРИГИ В ПОЛЬШЕ.

ПАРИЖ, 27 декабря. (Роста). Пертинакс в «Эко де-Пари» утверждает, что английский финансовый советник в Польше Юнг способствовал падению кабинета Витоса. Газета считает это шагом, направленным против Франции, и напоминает, что тот же Юнг требовал, в целях якобы экономии, от'езда из Варшавы французской военной миссии.

РУМЫНИЯ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬШИ С М. АНТАНТОЙ.

ВЕНА, 27 декабря. (Роста). Как сообщают «Адеверул» из официального источника, Румыния выступит на предстоящей конференции Малой Антанты за сотрудничество между Польшей и Малой Антантой на следующих условиях: 1) защита решений Клавской конференции; 2) совместное выступление с державами Малой Антанты в экономических вопросах; 3) разрешение вопроса о транзите, с сохранением суверенных прав каждого государства; 4) совместное выступление на всех международных конференциях.

ГРЕЧЕСКИЙ КОРОЛЬ НАШЕЛ УБЕЖИЩЕ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 27 декабря. (Роста). В ответ на обращение греческого правительства Венизелос сообщил, что выезжает 29 декабря из Парижа в Афины, но останется там лишь временно, до тех пор, пока окончательно выяснится положение.

Румынское правительство отозвало из Афин своего представителя в знак протеста против вынужденного от'езда короля. Прибывшему в Бухарест греческому королю оказан торжественный прием. Национальная партия внесла в румынский парламент запрос по поводу пребывания в Румынии греческого короля и указала на возможность ухудшения отношений Румынии с державами Антанты из-за германофильских симпатий греческой династии.

БОРЬБА ЗА НЕФТЬ В ПЕРСИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 28 декабря. (Роста). Нефтепромышленное общество Синклер сообщает, что ему предоставлена персидским правительством концессия на эксплоатацию нефти в северных провинциях Персии. Концессия подлежит ратификации персидского меджлиса. По сообщениям из Лондона, концессия Синклера распространяется только на 4 провинции северной Персии, а 5-я провинция будет предоставлена для эксплоатации англо-персидскому нефтяному обществу, давно добивавшемуся вместе с «Стандард Ойль» означенной концессии.

Обострение борьбы в Японии.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ «ЗАГОВОР» В ЯПОНИИ.

ТОКИО, 27 декабря. (Роста). Японская полиция сообщает о раскрытом будто бы крупном революционном «заговоре» профессоров и студентов с целью ниспровержения существующего строя в Японии. В округе Фукушима захвачены листовки и революционные воззвания к молодежи. По подозрению в намерении об'явить независимость Формозы арестовано 70 видных представителей местного населения. Последнему заговору придается большее значение, чем корейскому революционному движению.

ЗАКОНЫ ПРОТИВ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ.

ТОКИО, 24 декабря. (Роста). На сегодняшнем заседании парламент отклонил законопроект о страховании от огня, предусматривавший выплату страховыми обществами при финансовой поддержке правительства вознаграждения за убытки, причиненные землетрясением. Автор законопроекта, министр земледелия и торговли, барон Дэн, подал в отставку. Член партии кенсейкай граф Аоки отказался от предложенного ему портфеля. Временно замещать Дэна будет министр народного просвещения Окано. **На том же заседании одобрены постановления, ограничивающие свободу печати и свободу мнения, а также карающие 10-летним тюремным заключением всякую попытку изменения существующего строя.** Запрос кенсейкайцев относительно возобновления торговых сношений с Советской Россией передан комиссии.

ОТСТАВКА ЯПОНСКОГО КАБИНЕТА.

ТОКИО, 28 декабря. (Роста). Кабинет вчера вечером подал в отставку, но принц-регент просил Ямамото выждать дальнейших инструкций императора.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЯПОНИИ ЗА СЧЕТ КОРЕЙЦЕВ.

ТОКИО, 27 декабря. (Роста). По сообщению из Кореи, японская администрация наложила на корейское население тяжелые налоги для восстановления разрушенных японских областей. Каждый большой уезд, кроме обычных налогов, должен дать от 20 до 30 тысяч иен. **В случае несвоевременного взноса, японские власти арестовывают корейских старшин и подвергают их телесным наказаниям. В то же время японцы не помогают пострадавшим от наводнения корейцам, но не позволяют и корейскому населению организовать помощь.** Так, когда один уездный начальник-кореец при сборе денег на восстановление Японии одновременно собрал 5 тысяч иен для пострадавших корейцев, то местные японские власти забрали эту сумму и послали ее в Японию, заявив, что сборы разрешаются только в пользу Японии.

Национально-революционное движение в Китае.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТИИ ГОМИНДАН.

ПЕКИН, 27 декабря. (Роста). Реорганизация партии гоминдан продолжается. В скором времени в Кантоне начнет выходить ежедневный орган партии. С целью показать, чего могут ожидать рабочие, крестьяне и торговцы от гоминдана, как национальной революционной партии, последняя недавно обещала опубликовать 3 декларации: 1) о рабочем законодательстве, включая закон о 8-мичасовом рабочем дне, 2) об аграрном вопросе и 3) о правах третьего сословия.

Предварительная работа по реорганизации партии в Шанхае в настоящее время также закончена. 22-го декабря состоялось многолюдное собрание вновь зарегистрированных членов партии, на котором обсуждались вопросы о реорганизации и избрании делегатов на партийный с'езд. Речи председателя собрания Ван-Чин-Бея и других ораторов, указывавших на необходимость обновить методы работы партии и сделать последнюю авангардом национального революционного движения, были встречены бурным одобрением всех присутствующих.

Эта деятельность партии в тот момент, когда на Кантон направлены пушки 20 военных судов, посланных мировыми империалистами, в скором времени, несомненно, сделает гоминдан действительной национальной революционной партией.

СУН-ЯТ-СЕН ВЗЫВАЕТ К МАКДОНАЛЬДУ.

ПЕКИН, 27 декабря. (Роста). Сун-Ят-Сен приказал держать наготове орудия фортов, окружающих Кантон, для отпора империалистам. В то же время Сун-Ят-Сен обратился с письмом к Макдональду, в котором просит последнего обратить внимание английского народа, в особенности английского рабочего класса, на агрессивные действия британских империалистов в Китае. Член ЦК партии гоминдан (народно-революционная партия) Цзун-Па отправил американскому конгрессу телеграмму, в которой жалуется на интервенцию Америки и заявляет, что китайский народ разочаровался в американской цивилизации.

За границей.

Международный конгресс помощи голодающим Германии.

(Письмо из Берлина).

В воскресенье, 9 декабря, в Берлине состоялся конгресс международной рабочей помощи (Межрабпома), как первый международный с'езд помощи голодающим Германии.

Воистину вавилонское столпотворение направлений и группировок представляло собою это собрание людей, собравшихся из 20 слишком стран для общей цели: спасти народные массы Германии от голода. Здесь были не только коммунисты и социал-демократы, рабочие и представители буржуазии, но и представители власти, господа с чинами «правительственных советников» и «тайных советников». Курьезов взаимного «понимания» на этом смешанном по составу с'езде можно было набрать достаточно. Например, тов. Мюнценберг говорил о причинах голода и клеймил германский капитализм, вызвавший этот голодный кризис при полных амбарах, а известная пацифистка госпожа Елена Штекер (вернувшаяся недавно из поездки в Москву) подтвердила, что господин Мюнценберг вполне прав, причина голода — это эгоизм богатых.

Тов. Мюнценберг, генеральный секретарь Межрабпома, развернул в своем подробном реферате картину нужды в Германии. Он привел следующие слова социал-демократического берлинского статистика Кучинского:

«Из одного миллиона берлинских семейств 1.000 семейств могут себе позволить всякую роскошь, 10.000 живет приблизительно так, как до войны, 100.000 семейств имеет лишь прожиточный минимум, а все остальные, т.-е. почти 80 проц. всего населения, зарабатывают меньше прожиточного минимума. Семья рабочих не в состоянии спасти своих детей от гибели...»

Оратор развернул картины ужаса и нищеты. Заработная плата тех «счастливчиков», которые целиком заняты, достигает незначительного процента довоенной оплаты; так, например, зарплата металлистов—14—15 проц., строительных рабочих—17 проц., деревообделочников—11,82 проц., а служащих—15—18 проц. довоенной зарплаты. На ряду с этим понижением зарплаты трудящихся идет колоссальный рост цен на все жизненные продукты.

Немецкий рабочий в большинстве предприятий не зарабатывает и трети, а во многих случаях даже меньше, приблизительно одну десятую часть того, что он получал до войны. Чтобы купить себе фунт хлеба, германский рабочий должен работать 1 час 20 минут (английский—15 мин.). Чтобы приобрести пару сапог, он должен трудиться 5 недель (английский рабочий—2 дня), а костюм — 7 недель (английский—2½ дня).

Если учесть занятых рабочих неполнедели, то судьба тех пролетариев, которые работают всего 20 часов в неделю или даже меньше, еще печальнее. Чем пролетаризируются эти «сокращенно» работающие, которых не причисляют к категории безработных и которые и не могут прокормиться своим трудом. А еще ужаснее жизнь безработных.

17 ноября в неоккупированных частях Германии было более 1 миллиона безработных, теперь их по всей Германии около 3 с половиной миллионов.

Болезнь, истощение, вырождение, самоубийства, увеличение смертности, уменьшение цифры рождаемости—вот социальные последствия этих условий. В Берлине за время от 14 до 20 октября родилось 628 человек, а умерло 810, то же в Мюнхене: родилось 142, умерло—157; между тем, как в Лондоне за одну неделю (24—30 сентября) родилось 2.651, а умерло только 1.352; а Париже, Вене, Амстердаме, Цюрихе и Нью-Йорке—везде, кроме Берлина, рождаемость превышает смертность.

Вот краткий обзор нужды широких масс. Не один тов. Мюнценберг рисовал нужду, после него выступали представители интеллигентских профессий, представители инвалидов, безработных, врачей и т. д., и т. д., и дополняли мрачную картину нужды и отчаяния, которую представляет собой нынешняя Германия. О голоде и ужасе говорили все эти докладчики. «Помогите!»—взывали они к международному пролетариату.

А откуда этот голод при прекрасном урожае? Что сделать, чтобы не было этого голода? На эти вопросы ясного ответа нельзя было дать. Весь этот конгресс стоял под знаком сектантского запрета компартии. Накануне с'езда состоялся международный митинг «революционной молодежи», на котором выступали разные иностранные товарищи. Такой же международный митинг (не молодежи) должен был состояться и после с'езда, в понедельник. Вмешались власти и запретили выступление на митинге иностранных коммунистов и немецких коммунистов. Но митинг все-таки состоялся и выступил тов. Мюнценберг, не как член компартии, а в качестве секретаря Межрабпома. Главный доклад читал Эдо Фиммен, недавний секретарь Амстердамского Интернационала профсоюзов. Он же читал доклад на с'езде о роли союзов в помощи. Надо сказать, что личность этого интернационалиста и профессионалиста была самой выдающейся фигурой на этом с'езде.

На с'езде много и часто была речь о Советской России. Как известно, Межрабпом создан был для оказания помощи голодающим на Волге. Тогда рабочие всех стран собирали миллионы долларов для братской помощи рабочим и крестьянам первого пролетарского государства в мире. Теперь голод в России ликвидирован; в Германии же он свирепствует. Опять Межрабпом выступает и взывает к международному пролетариату. И рабочие всего мира не остались глухими на этот зов. В одном Берлине Межрабпом открыл больше 50 столовых, где около 8.000 человек ежедневно получают теплую пищу. Такие же столовые имеются и в других городах Германии.

Ф. Л.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

КАМПАНИЯ ПРОТИВ МЕЖРАБПОМА.

БЕРЛИН, 28 декабря. (Роста). Гамбургские власти отказали в выдаче разрешений на сбор пожертвований Международной организации рабочей помощи. Отказ мотивируется тем, что эта организация якобы систематически ведет коммунистическую пропаганду и получает инструкции из Москвы.

НАСТУПЛЕНИЕ КАПИТАЛА.

БЕРЛИН, 28 декабря. (Роста). Наступление капитала продолжается. Владельцы копей в Верхнем Пфальце настаивают на введении 10-часового рабочего дня без оплаты сверхурочных работ. Рабочие отклонили требование.

В берлинской металлической промышленности предприниматели требуют 30-процентного снижения заработной платы. В виду отказа рабочих подчиниться требованию, предприниматели отказались от тарифного договора. В Верхней Силезии в рудниках с одобрения профсоюза введен 10-часовой рабочий день.

В берлинской полиграфической промышленности введен 9-часовой рабочий день без согласия профсоюза.

СЕПАРАТИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ.

БЕРЛИН, 28 декабря. (Роста). Французские власти признали за сепаратистским правительством в Пфальце право выдачи паспортов, что равносильно официальному признанию сепаратистского режима. Германское правительство заявило протест против действий французских властей.

АРЕСТ ФАШИСТОВ.

БЕРЛИН, 28 декабря. (Роста). **По распоряжению Кара в Мюнхене арестован командующий фашистским кавалерийским отрядом граф Вреде.**

Деятельность НК РКИ.

СОКРАЩЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.

НК РКИ вносит в ЦИК и Совнарком СССР проект постановления об отозвании представителей РКИ из ряда комиссий и совещаний, участие в которых не вытекает из новых задач рабоче-крестьянской инспекции и является нецелесообразным. Постановлено впредь решительно отказываться от представительства во всех комиссиях, не связанных с работой обновленной РКИ.

РЕГУЛИРОВАНИЕ КОМИССИОННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ.

При НК РКИ состоялось совещание представителей ВСНХ, кооперативных и банковских организаций по вопросу о регулировании комиссионного вознаграждения. На совещании выяснилось, что процент комиссионного вознаграждения по различным торговым органам колеблется от ¼ проц. до 3,5 проц. Предметом обсуждения явились три проекта постановления СНК, разработанные НК РКИ, ВСНХ и Комвнуторгом. Совещание, признав необходимым регламентирование комиссионного вознаграждения и дальнейшую разработку этого вопроса, передало особой комиссии из представителей ВСНХ, Комвнуторга и РКИ.

ПОСРЕДНИЧЕСКИЕ СБЕРКАССЫ.

НК РКИ, обсудив вопрос об открытии на предприятиях посреднических трудовых сберегательных касс, отметило их огромное значение для рабочей массы в условиях падающей валюты. Главному управлению сберкассами предложено обратить самое серьезное внимание на быстрый и упрощенный порядок операций с тем, чтобы не отрывать рабочих и служащих от работы на долгое время. Кроме того, должен быть урегулирован вопрос об обслуживании касс работниками месткомов.

СЕБЕСТОИМОСТЬ СОЛИ И ХЛОПКА.

Закончено обследование Баскунчакского и Бахмутского трестов в целях проверки себестоимости соли. Для первого треста себестоимость выражается в 11,9 коп. пуд и для второго—рудничная себестоимость—14 коп. пуд. Комиссия РКИ признала, что эта себестоимость, при проведении надлежащей концентрации производства, может быть понижена до 7—8 коп. с пуда.

Обследование туркестанского хлопководства установило, что себестоимость хлопка франко-Москва можно считать около 22 руб. пуд. При уменьшении ряда расходов к будущему году себестоимость эта может еще снизиться.

Техника и экономика в мировом хозяйстве.

ВОПРОСЫ ЭНЕРГЕТИКИ.

Учение диалектического материализма, как известно, видит в экономических отношениях основной базис всех социальных отношений вообще. «Под экономическими отношениями, — говорит Энгельс в одном из своих поучительных писем,—которые мы считаем определяющей основой истории общества, мы понимаем тот способ, каким люди определенного общества производят все, что требуется для поддержки их жизни, и как они это произведенное обменивают (поскольку существует разделение труда). Таким образом сюда входит вся техника производства и транспорта. Эта техника, согласно нашему мнению, определяет также и способ обмена, затем распределение продуктов, а следовательно, после разложения родового строя, также и разделение на классы, а следовательно, отношение господства и подчинения, а следовательно, государство, политику, право и т. д.»

С этой точки зрения всякий раз, когда мы говорим о развитии производительных сил, подходя ближе к делу, нам придется проанализировать, в каких именно формах этой «всей техники» в данную фазу истории происходит развертывание производительных сил. Еще не вдаваясь в детали такого анализа, можно заранее предвидеть, что в различное время и для разных общественных коллективов ведущими началами технического прогресса могут оказаться самые разнообразные факторы. Едва ли, например, можно сомневаться, что успехи оседлого земледелия, возможность получения такого избыточного количества с.-х. продуктов, которое с лихвой превосходит издержки содержания работников земледелия, в свое время послужили [illegible] которая является характерным признаком древнего мира. Развертывание элементарного машиностроения и той сложной кооперации, которая в известный период шла параллельно и в области разделения труда между людьми и в разделении трудовых операций между орудиями труда, послужило базисом для периода мануфактуры и расцвета экономики феодальной эпохи накануне века машинизма и капитализма. Эпоха машинизма начинает с бурной деятельности в той области техники, которая стремится к автоматизму трудовых операций, казавшихся до той поры аттрибутами ремесленной деятельности, и постепенно подводит к задачам, связанным с овладением стихиями природы.

Промышленная революция, таким образом, отнюдь не начинается со стороны двигательной силы. В 60-х годах Маркс пишет: «Если мы обратим внимание на машину в ее элементарной форме, станет ясным тот факт, что промышленная революция исходит не от движущей силы, но от той части машины, которую англичане называют «делающей», рабочей машиной, следовательно, не от замены водой или паром, например, ноги, приводящей колесо прялки в движение, но от изменений в самом непосредственном процессе прядения и от вытеснения той части человеческого труда, которая являлась не просто только применением силы, как, например, при приведении в движение ногой колеса, но той части, которая относится к обработке, к области непосредственного воздействия на обрабатываемые материалы».

Конец 19-го века и начало века 20-го знаменуют для нас противоположную тенденцию техники. Человек в качестве носителя того или другого ремесленного навыка уже давно перестал занимать видное место в человеческом коллективе. Теперь уже не машина гонится за человеком, пядь за пядью вытесняя те или иные ремесленнические операции, а сам человек приспособляет свой быт к потенциям машин. Технология, наука о целевой трансформации вещества, перестает быть сборником секретных рецептур и врастает прочными корнями в научное познание природы. Это научное познание ломает перегородки не только между человеком и его человекоподобными предками, но и между миром одушевленным и неодушевленным, а в последнем счете рассматривает и самую материю, как элемент вечной электроэнергии, представляющей простейшее начало вселенной.

«Но то обстоятельство,—пишет проф. Лебединский,—что наука решила задачи техники, окрасило и самую технику; так что, когда бываешь на электротехническом заводе, всегда представляется, что наши машины ужасно напоминают не «пользование электричеством», а доказательство, напр., того, что когда проводник пересекает магнитное поле, тогда в нем индуктируется ток и т. д.».

Выходит так, что человеческий коллектив, высоко поднявший свою жизнеспособность в длительном первоначальном историческом процессе собирания и организации своих собственных сил, противополагавшихся силам так наз. слепой природы,—на известном этапе этого пути резко меняет позицию и деятельно вмешивается в игру этих природных стихий в качестве не только состязающейся с ними своеобразной стихии, но уже в качестве «сверхстихии», превышающей, руководящей и управляющей ими.

Чтобы охарактеризовать в полный рост значение выдвигаемых нами здесь тезисов, нам пришлось бы, конечно, с гораздо большей подробностью остановиться на основных моментах, об'ясняющих сдвиги исторических фаз человеческого труда, дать с гораздо большими подробностями анализ развертывания той экономики, которая создавалась в результате этих трудовых процессов. Для нашей цели, однако, наряду с вышеизложенным, достаточно отметить, что машинизм 20-го века с особой яркостью характеризуется именно необычайно широким применением машин-двигателей, в своей совокупной системе **опирающихся на все более и более широкий базис включаемой в круг человеческого труда энергии природы.** Стоит только мысленно представить себе переход, скажем, от типичной фабрики или завода периода 80-х годов к типичному промышленному металлургическому гнезду центральной Европы, чтобы немедленно оценить глубину происшедшего на наших глазах технического, а следовательно и экономического переворота. Там, на этой фабрике, какая-нибудь паровая машина в 1.000 лош. сил представлялась нам колоссом, с достоинством отправляющим функции центрального органа всего фабричного движущегося механизма. В настоящее же время в любом промышленном центре современного Запада и в особенности в том гигантском коллективе стальных рабов, которые с немолчным грохотом кромсают, обминают, режут и формируют огнеподвижный металл, мы пройдем мимо такой 1.000-сильной паровой единицы, как мимо совершенно второстепенной частности. Вступая в деловой разговор с персоналом работников, занятых операциями т. н. тяжелой индустрии, мы прежде всего будем интересоваться энергетическим балансом их установок, будем взвешивать дешевизну, доступность и организованность использования необходимых для них ресурсов черного или белого угля, при чем двигательные единицы, в размере 15—20 тыс. лош. сил каждая, будут нам представляться в роли скромных солдат **общей механизированной системы.**

Особенно ярким выразителем этого гигантского процесса механизации среди всех других стран являются Соед. Штаты Сев. Америки. Напомним, что, напр., в 1870 г. мощность стационарных паровых машин составляла в этой стране всего 2.460 т. лош. сил. **В нижеследующей табличке мы даем рост двигательной силы в промышленности Америки,** за исключением сельского хозяйства, горной промышленности и жел. дорог, при чем в учет вошли предприятия с годовым производством на сумму свыше 500 долл.:

Годы.	Число предпр.	Число рабочих.	Первичная установлен. мощность в лош. сил.	Мощность на 1-го рабочего в лош. сил.
1899	207.514	4.712.763	10.097.893	2,14
1904	216.180	5.468.383	13.487.707	2,47
1909	268.491	6.615.046	18.675.376	2,83
1914	275.791	7.036.247	22.470.872	3,2
1919	290.105	9.096.372	29.507.117	3,25

К этому надо прибавить, что общая мощность машино-двигателей в горной промышленности Соед. Штатов С. А. исчислялась свыше 4,6 милл. лош. сил, мощность паровозов—свыше 50 милл. лош. сил, а число тракторов, работавших для нужд сельского хозяйства по исчислениям национального исследовательского совета было:

В 1920 году	300.000
» 1921 »	415.000
» 1922 »	582.000
» 1923 »	866.000

Все эти цифры настолько красноречивы, что не требуют особых комментариев. Для сопоставления скажем только, что по исчислению отдела основной промышленной статистики ЦСУ установленная мощность наших механических двигателей, учитывая данные переписи 1920 года, может быть принята в 5 мил. лош. сил (в круглых числах), при чем из этого общего количества в поле труда тех 3,5 милл. рабочих, которые в довоенное время были заняты в основных отраслях нашей индустрии, размещена мощность первичных двигателей всего в 3.340 тыс. лош. сил. **Выходит, что наш промышленный рабочий располагает на поле труда, примерно, одной лош. силой, против 3,25 лош. сил, приходящихся на каждого американского рабочего.**

«В большинстве установок,—пишет Гербель,—человек является машиной, работающей с малым коэффициентом полезного действия; в лучшем случае в непрерывном производстве он может развить, например, работая на под'емной цепи на блоке, работу, соответствующую ⅛ лош. силы, а при работе на рычаге—¹/₇ лош. силы. Но в большинстве манипуляций эффективная мощность рабочего должна быть оценена гораздо ниже; средняя мощность фабричного рабочего по Рэжи составляет около ¹/₁₀ лош. силы, а там, где дело идет об операциях уже более обученного труда, даже гораздо менее».

Таким образом, имея в виду прежде всего целесообразность механизации грубой физической работы, мы можем смело приравнять 1 лош. силу машины-двигателя работе 10 полновозрастных крепких рабочих. В этом расчете наш русский индустриальный рабочий, могущий располагать на поле труда всего 1 лош. силой, тем не менее является как бы шефом целого отряда в 10 человек, послушных его воле работников, а каждый рабочий-американец командует уже отрядом в составе целых 34 человек. Расчет показывает также, что если бы американцы пожелали заменить свои первичные двигатели в промышленности человеческой мускульной энергией, они должны были бы привлечь для этой цели армию, примерно, в 300 милл. людей.

Если на основании этих расчетов мы станем утверждать, что в промышленности 20-го века мускульная энергия человека отошла далеко на задний план, будучи побеждена автоматами из железа и стали, то это будет лишь весьма неточная характеристика создавшейся ситуации. Гораздо правильнее будет сказать, что техника 20-го века уже не ограничивается сочетанием наличных энергетических элементов, а дает непрерывный ряд качественных сдвигов этих сочетаний, творит титаническую созидательную работу. Будущие судьбы мира решаются в самой прямой и непосредственной зависимости от качества и форм сочетаний тех энергетических элементов, которые в общественном процессе производства составляют одно неразрывное целое с трудовой энергией человека. Центр тяжести не столько в количественных, сколько в тех качественных сдвигах во всей обстановке человеческого труда, которые имеют место в процессе освоения и в прогрессе методов эксплоатации человеком все новых и новых глубин стихий природы. Таким образом, качественные изменения в обстановке труда, т.-е. в основах человеческого быта, непосредственно связываются с под'емом трудящегося человечества, с тяжелым, мучительным, но победоносным под'емом его по специфической энергетической лестнице, в которой живая мускульная энергия является самой низшей ступенью, а силы ветра, падающего груза, движущейся воды, тепловая, световая и электрическая энергии с ее родным братом—энергией внутриатомной—реализуют перед нами ряд ступеней, действенно ведущих человечество из царства слепой необходимости в царство подлинной свободы.

«Энергия, соответствующая одному грамму, будучи превращена в тепловую энергию оказалась бы достаточной, чтобы нагреть 200.000 куб. метров воды от 0 до 100° Цельсия. Те количества энергии, которые мы сообщаем телам, имеющим массу в 1 грамм, путем каких-либо температурных или химических изменений, являются по сравнению с этой абсолютной энергией исчезающе малыми величинами» *).

Мы, конечно, еще совершенно не в состоянии оценить, в какой период времени мы приблизимся к грандиозным ставкам, рисующимся перед нами в вышеприведенных цифрах запаса абсолютной энергии, при помощи, скажем, таких классических работ, какими являются труды Рамсея и Резерфорда; но несомненно, что мы уже в пути к той грани, которая, по мнению Содди, будет резко отделять человечество, овладевшее тайной использования внутриатомной энергии, от его предшественников, которые будут в те времена представляться несомненно в полуварварском состоянии. Несомненно, что лишь могучий расцвет практической электротехники явился оплодотворяющим началом для научного познания электрических явлений, как, несомненно, и обратное воздействие этой научной теории на техническую практику. И если, с одной стороны, научное познание электрических явлений заставляет нас говорить об электрическом разложении материи, как о совершенно ясном и доступном нашему пониманию факте, то, с другой стороны, почти не приходится сомневаться в том, что именно практическая электротехника явится основным

*) Проф. Макс Лау. «[illegible]».

Приветствия „Правде".

Редакцией «Правды» получены следующие приветственные телеграммы:

— «Торжественное собрание трудящихся Владивостока в день выхода тысячного номера «Красного Знамени» шлет привет редакции газеты «Правда»—старшему, стойкому борцу и руководителю рабочего класса в борьбе за коммунизм».

— «Второй дорожный профессиональный с'езд М. Б.-Б. ж. д. от лица пролетариев М. Б.-Б. ж. д. шлет тебе—голосу рабочих и крестьян—свое приветствие и, считая тебя пролетарской правдой, желает успеха».

В президиуме ЦИК СССР.

(Заседание 28 декабря).

О ПОДСУДНОСТИ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР.

Согласно с «Положением о Верховном Суде СССР», президиум ЦИК СССР утвердил список лиц персонально подсудных Военной Коллегии Верховного Суда СССР по занимаемым должностям.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НА НАЧАЛАХ ДОБРОВОЛЬНОГО ЧЛЕНСТВА.

В целях дальнейшего развития потребительской кооперации в условиях новой экономической политики президиум ЦИК СССР постановил отменить обязательную приписку граждан к единым потребительским обществам. Вступление в члены потребительских обществ, равно как и выход из них, отныне становятся добровольными.

Президиум ЦИК СССР предложил центральным органам потребительской кооперации принять необходимые подготовительные меры к реорганизации потребительской кооперации на новых началах добровольного членства.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЙ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ.

В целях устранения затруднений, создаваемых в работе правительственных органов переименованиями населенных пунктов, а также во избежание излишних расходов, связанных с переименованиями, президиум ЦИК СССР постановил воспретить на территории всего Союза ССР переименование жел.-дор. станций, а также населенных пунктов, имеющих почтово-телеграфные учреждения.

Отступления от настоящего постановления допускаются только в исключительных случаях и не иначе, как с особого в каждом отдельном случае разрешения президиума ЦИК СССР.

В Совнаркоме РСФСР.

ПОРЯДОК ВЫДАЧИ ССУД НА МЕЛИОРАЦИЮ.

Впредь до изменения особого положения о фонде мелиоративного кредита, Совнаркомом РСФСР утверждены временные правила, устанавливающие порядок выдачи ссуд на мелиорацию из средств, отпускаемых Наркомземом по сельскохозяйственному кредиту.

Согласно этим правилам, ссуды на мелиорацию из сельскохозяйственного кредита назначаются: на производство осушительных, обводнительных и оросительных работ, а также для урегулирования рек в связи с мелиорацией и улучшением лесосплава; для лесомелиорации; для капитального ремонта гидротехнических сооружений и мелиоративных систем; для коренных культур—технических улучшений сельскохозяйственных угодий, заболоченных и бросовых земель и расчистки неудобных площадей: для укрепления берегов рек, оврагов и сыпучих песков; для устройства и капитального ремонта сооружений сельского водоснабжения и для сельскохозяйственного использования торфяных болот.

Выдаваемые ссуды будут обеспечиваться всем имуществом заемщика, при чем в каждом отдельном случае порядок покрытия этих ссуд устанавливается особо Наркомземом и губземуправлениями.

На выданные ссуды будет начисляться процент роста, в размере от 3 до 6 проц., в зависимости от продолжительности срока пользования ссудой.

ПОЛОЖЕНИЕ О МЕЛИОРАТИВНЫХ ТОВАРИЩЕСТВАХ.

Совнаркомом РСФСР утверждено положение о мелиоративных товариществах, согласно которому последние могут быть организованы трудовыми землепользователями и организациями с целью коренного улучшения земельной площади и угодий, путем совместного производства необходимых для того работ по осушению, орошению, обводнению, поддержке в порядке мелиоративных сооружений и систем для производства культурно-технических работ, а также путем расчистки посадки насаждений и т. п.

В члены мелиоративных товариществ могут вступать как отдельные дворы и лица, так и сельскохозяйственные об'единения, колхозы, совхозы и т. п.

Кроме того, если по техническим условиям мелиорация данной земельной площади не может быть выполнена, или использование мелиоративных сооружений не может иметь места, не затрагивая одновременно участков, находящихся в пользовании меньшинства, то заявление $2/3$ землепользователей, в пользовании которых находится $2/3$ земли, подлежащей мелиорации, о желании образовать мелиоративное товарищество, обязывает остальных землепользователей вступать в товарищество.

В президиуме Госплана.

ПРОТИВ ИМПОРТА УГЛЯ И ЭЛЕКТРОЛАМП.

Президиум Госплана отклонил ходатайства Госторгфлота и Главэлектро о закупке за границей первому, 1.560 т. пуд. турецкого угля для использования обратного рейса судов Черноморско-Азовского пароходства, и второму—300 тыс. электролампочек. В ходатайстве Главэлектро указывалось, что необходимость покупки обусловлена в договоре на закупку полуфабрикатов. Президиум признал, что Главэлектро, являясь единственным монополистом для России, не должен был итти на такие условия. В отношении ходатайства Госторгфлота президиум признал возможным установить нормировочные цены на донецкий уголь для нужд Черноморско-Азовского госпароходства.

Борьба с хозяйственными преступлениями.

В связи с начавшимися и предстоящими показательными процессами по поводу участия НКРКИ в деле предупреждения хозяйственных преступлений и борьбы с ними, народный комиссар Рабоче-Крестьянской Инспекции СССР т. Куйбышев *в беседе с нашим сотрудником сказал:*

— Суд борется с преступлениями хозяйственными, как и с преступлениями других видов, путем мер уголовной репрессии. Кара постигает виновного, но нанесенный материальный ущерб в подавляющем большинстве случаев возместить уже нет возможности. Требуются, стало быть, еще меры предупреждения, меры оздоровляющего характера. Учитывая это, РКИ наметила показательные процессы и разработку новых законопроектов, которые должны ввести деятельность наших хозяйственных органов в обязательные рамки, установленные законом, и улучшение личного состава хозорганов. Все эти мероприятия внутренне между собою тесно связаны.

Постановкой показательных процессов РКИ стремится, прежде всего, привлечь общественное внимание, в частности, внимание самих хозяйственников к наиболее болезненным уклонам современной хозяйственной практики, составляющим несчастье переживаемого нами момента. Необходимо ярким светом осветить эти массовые проявления преступной небрежности к государственным интересам, должностного нерадения, ведущие за собой всевозможные махинации и злоупотребления по отношению к народному достоянию. Такими процессами являются недавно закончившееся дело Богородско-Щелковского треста и незаконченное еще дело Гун'а, а также предстоящие процессы ЦТО и Краснощекова.

— Можно уже сказать,—продолжал т. Куйбышев,—что предположения коллегии НКРКИ относительно показательного значения этих процессов нашли себе вполне достаточное и яркое подтверждение. На судебном следствии вполне отчетливо вырисовались глубоко отвратительные явления в работе наших хозорганов и, в частности, как особенно болезненная ее сторона—бесхозяйственное заключение договоров, которые причиняют неисчислимые убытки государству и служат в конечном результате к обогащению посредников, выступающих под всевозможными флагами и в самых разнообразных формах. Эти процессы вполне убеждают в правильности общей линии, намеченной РКИ при ее обследованиях, и в верности ее основных выводов. Таков, например, неоднократно отмечавшийся со стороны РКИ вред от неясности взаимоотношений между госорганами и контрагентами, неясность, *которая приводит в конечном итоге* к использованию прав госоргана в интересах частных лиц и к другим злоупотреблениям.

Приходится бесспорно учитывать, что момент чистой бесхозяйственности, как уголовно-наказуемого деяния (ст. 128 У. К.), без примеси каких-либо корыстных и других злонамеренных побуждений, трудно усваивается и воспринимается не только рядовыми, но и крупными работниками на нашем хозяйственном фронте. И здесь снова следует подчеркнуть крупное значение показательных процессов, как имеющих *серьезное воспитательное значение для широких общественных кругов.*

Что касается НКРКИ, то для него выявление и всесторонняя оценка всех указанных отрицательных сторон деятельности наших хозорганов имеет двоякий смысл. Прежде всего выполняется одна из основных задач РКИ, заключающаяся в беспощадной борьбе с проявлениями всякого рода хищничества в хозяйственной области, а затем, что важнее всего, подводится жизненный базис для ряда организационных мероприятий в целях предупреждения этих явлений и для выработки положений и норм. *Большое значение эти процессы имеют* также для предстоящей РКИ крупной и очень ответственной работы по чистке личного состава наших хозорганов. На необходимость «подбора» Ленин указал нам еще 1½ года тому назад на XI с'езде РКП.

«Гвоздь положения,—говорил он,—в людях, в подборе людей».

— **В заключение необходимо еще раз подтвердить,—подчеркнул тов. Куйбышев,—что РКИ отнюдь не видит «показательности» выдвинутых ею процессов в особой суровости налагаемых на виновных кар. «Показательность» вовсе не определяется ни годами тюрьмы, ни количеством осужденных. Приговор—это дело революционной совести суда.**

«Показательность» выражается в широком, всестороннем выявлении зла, сосредоточении на нем, как сказано уже выше, общественного внимания, а эта цель несомненно будет достигнута возбужденными РКИ процессами.

Совещание по книжной торговле.

Вчера в Комвнуторге состоялось совещание издательской комиссии. С докладом о начислениях на книги полиграфической промышленностью выступил тов. Альтшулер, сообщивший о работах соответствующей подкомиссии. Выяснилось, что расходы по начислениям имеют очень большое влияние на калькуляцию книги. Так, социальное страхование достигает 20—25 проц. заработной платы. Комиссия постановила понизить процент на соцстрахование до 10, отчисления на дома отдыха постановлено временно аннулировать, возложив содержание этих домов на профсоюзные и наркомздравские органы; отчисления на охрану труда и на фабзавкомы постановлено производить в пределах установленных норм. По вопросу о профессионально-технических школах постановлено отчисления отменить, предложив организациям перейти на хозяйственные начала.

Затем было заслушано сообщение о работе подкомиссии по выработке калькуляций. При вопросе о понижении книжной калькуляции выяснилась необходимость урегулировать вопрос о ценах на бумагу и типографские расходы. Постановлено закупать бумагу за границей, если в русском производстве цена бумаги превышает на 15 проц. заграничную. Выражено настоятельное пожелание, чтобы калькуляция проводилась в червонном исчислении. Комиссией установлен коэффициент повышения цен на книги, по сравнению с довоенными, в 3, а при массовых изданиях (учебники и проч.) в 2½ раза.

Закупка рабочего скота.

Из средств правительства и ЦК Последгола с августа 22-го до конца 23 года на закупку рабочего скота истрачено 8.700.000 рублей золотом. Эти кредиты были распределены между 32 губерниями *(бывшими голодающими)*. Всего закуплено 44.206 голов и распределено 32.350 голов. Из общего числа рабочего скота члены коммунальных артелей и кооперативные организации получили 40 проц., крестьянские хозяйства—29,5 проц. и госучреждения—30,5 проц. скота.

Коллегия НКЗ постановила впредь целевые кредиты на закупку рабочего скота направлять на места исключительно через общества с.-х. кредита, с тем, чтобы их распределение производилось по выдачам и займам НКЗ. Ссуды должны быть долгосрочными на срок не менее 4 лет и выдаваться непосредственно заинтересованному населению через первичные кооперативы, земельные общества и комитеты взаимопомощи, а также, в виде исключения, через специальные об'единения самих крестьян.

В виду того, что условия кредитов прошлого сметного года были чрезвычайно тяжелы для населения, коллегия постановила возбудить ходатайство перед соответствующими правительственными органами об отсрочке возврата полученных уже населением кредитов до 4 лет с переводом уплаты на хлебную единицу или же с понижением самой расценки рабочего скота.

Хиромант-астролог.

(Картинка московской улицы).

В системе его деятельности есть действительно что-то астрологическое. Подобно блуждающей звезде он перебрасывается с насест одного рынка на другой, блеснет и ошеломит своей, до крайности, убогой ложью простоголовых обывателей. И успевает. И успевает именно в силу своего убогого лепета.

Сажень в плечах, с аккуратно расчесанной рыжей бородой до груди, густые рыжие брови, скрывающие плутовские взоры, вздутые, как у лошади, ноздри с торчащей рыжеватой растительностью—он вызывает робость у своих клиентов.

Не рекламируется, не зазывает, только на дереве скромная дощечка: «Хиромант-астролог».

А в руке подобающее его профессии орудие производства—лупа.

— А можно будущее?—робко и тихонько подплывает баба с базарной корзинкой.

— Астрология интересуется только будущим,—вразумляет клиентку хиромант.

С надеждой баба протягивает левую руку.

— Дело в следующем... Ну, вот... Да... Вот... тут у вас линия преломляется, на сороковом году вы заболеете и ваша жизнь будет на волоске от смерти...

Баба с корзинкой начинает усиленно сопеть.

— Но тут одна линия показывает,—продолжает хиромант,—что все благополучно окончится...

— А дети будут?

— Дети? Сейчас...

Огромная лупа скользит по расстоянию между глазами хироманта и ладонью бабы, поворачивает то направо, то налево и, видимо, найдя линию, где обозначено потомство, оглушает:

— Чрез восемнадцать месяцев родится дочь Клавдия...

— Разрешите,—протягивая руку, проталкивается молодой человек.

—... Вот эта линия преломляется у вас... Пардон... Вы имели счастье родиться под счастливой планетой Юпитера, но в день вашего рождения планета не сидела на троне, отсюда у вас в будущем ряд неприятностей...

Молодой человек шепчет что-то хироманту на ухо и дальнейшая астрологическая хиромантия протекает конфиденциально, шопотом, но сквозь шопот слышен зычный голос хироманта:

— У родившихся под счастливой планетой Юпитера имя невесты, имя невесты Але... Александра...

— Молодой человек, молодой человек,—нагоняют его слушательницы,—вам верно сказал, угадал?

Молодой человек несколько секунд размышляет:

— Да насчет жизни это очень верно, в аккурат.

— Товарищ хиромант, погадай,—протянул руку красноармеец.

—... Вы имели счастье родиться под планетой Марс. Все родившиеся под этой планетой одарены умом, счастьем, волей и прочими разнохарактерными и благоприятными качествами. Вы хитры и лукавы, но этими качествами вы ничего не добьетесь. Вы будете счастливы, но только на тридцатом году своей жизни. Ни одного дела не начинайте с четверга. Для торговли вы не годитесь. Занимайтесь ремеслом.

— А будущее?

— У вас больше линий нет.

— А во сколько,—ткнул красноармеец ладонью в лупу.—Брехня...

— Ведь это не карты и не что-нибудь, а сложная ас-тро-ло-ги-че-ская наука.

— Одна брехня и...

В это время раздался свисток и по бульвару показалась фигура милицейского.

Астролог спокойно снял дощечку и под прикрытием толпы подобно звезде сверкнул... в сквозной двор.

Д. Кунин.

МОСКВА.

ПРИЕЗД ТОВ. ОСИНСКОГО.

В Москву прибыл полномочный представитель СССР в Швеции т. Осинский.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ С ФИНЛЯНДИЕЙ.

Согласно проекта соглашения между Россией и Финляндией, устанавливается прямое ж.-д. сообщение, взаимное пользование вагонами и порядок перевозки грузов, пассажиров и багажа. В проекте имеются также статьи о взаимном пользовании станционными помещениями на пограничных станциях. Проект находится в стадии утверждения.

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.

Кабинету по изучению преступности в результате 6-месячной работы удалось реорганизовать один из арестных домов Москвы в клинику психиатрических и *социологических исследований личности* преступника. Клиника эта, находящаяся под постоянным контролем кабинета, представляет особый интерес, как первая в СССР. Клиника рассчитана на 30 преступников. Наблюдение за жизнью преступников в клинике ведется студентами I МГУ, несущими здесь обязанности внутренней охраны. При клинике организовывается биохимическая лаборатория.

ВНЕШКОЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ.

Постановлением Наркомвнудела и Наркомпроса запрещены групповые занятия с детьми в количестве более 3-х чел. вне школы. Занятия с меньшим количеством детей разрешаются только лицам соответствующей педагогической квалификации, которая устанавливается отделом народного образования. Школьным работникам *воспрещается вести индивидуальное репетиторство* с учащимися своей школы.

СБОР С ЭКСПОРТНОГО ХЛЕБА.

С 1 января в таможенных учреждениях вводится метрическая система при определении веса импортных и экспортных товаров. В виду этого ставки особого сбора с вывозимых за границу хлебофуражных продуктов, исчисляемого до сих пор с пуда-брутто, нужно будет определять с веса, выраженного в килограммах. Чтобы избежать излишних дробностей обложения, Наркомфин предполагает установить ставки с округлением в 6 коп. со 100 килограмм-брутто: кукурузы, овса, ячменя и отрубей и в 15 коп. со всех прочих хлебофуражных продуктов.

ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ И НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ.

Согласно постановления Совнаркома от 9 октября, плательщики подоходно-поимущественного налога, отнесенные к 10-му разряду и выше, обязаны ежемесячно приобретать определенное число облигаций 6-проц. золотого займа. В раз'яснение порядка применения этого постановления Наркомфином указано, что предельным сроком приобретения облигаций считается 20-е число каждого месяца, при чем облигации приобретаются плательщиком в полном количестве единовременно. Приобретение облигаций частями может быть предоставлено лишь в исключительных случаях по разрешению губфинотдела. В тех случаях, когда налогоплательщики ходатайствуют об освобождении от приобретения облигаций 6-проц. золотого займа в силу прекращения источника доходов, по которому был исчислен подоходный налог, губфинотделы передают эти ходатайства в губернские налоговые комиссии.

ПОНИЖЕНИЕ ЦЕН НА АПТЕКАРСКИЕ ТОВАРЫ.

В виду наблюдающегося понижения оптовых рыночных цен на медикаменты Наркомздрав предложил всем здравотделам понизить не менее чем на 15 проц. продажные цены на медикаменты, отпускаемые из аптек и аптекарских складов.

КРЕДИТОВАНИЕ С.-Х. МЕРОПРИЯТИЙ.

На последнем совещании при комитете содействия сельскому хозяйству принято предложение Всекобанка о финансировании им в размере 50 проц. всех начинаний комитета, проходящих через кооперацию. Сейчас ведутся переговоры о финансировании Всекобанком семенных заготовок и общественных мелиоративных работ.

ЭКСПЕДИЦИЯ В МОНГОЛИЮ.

В Москве получены сведения об экспедиции, отправленной НКПС в Монголию для обследования судоходства реки Селенги. Несмотря на маловодье, экспедиции удалось пробраться по Селенге в глубь Монголии, на 300 верст от русской границы. Установлена возможность плавания кверху еще на 140 верст. Судоходными оказываются и некоторые притоки Селенги. Открытие правильного судоходства по Селенге упорядочит и ускорит взаимный товарообмен СССР с монгольскими рынками.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ДОШКОЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ.

В середине января в Москве созывается губернская конференция, посвященная учету революционного опыта в области дошкольного воспитания.

Бюро о-ва старых большевиков доводит до сведения всех членов о-ва о том, что решено встретить Новый год в здании клуба о-ва (в Кремле) на началах товарищеской складчины с каждого участника. Члены о-ва могут брать с собой членов семьи и по одному лицу не членов о-ва. Встреча будет сопровождаться многими воспоминаниями и подведением итогов старому году. Начало с 8 часов вечера 31 декабря. Все, желающие принять участие, должны теперь же сообщить т. Фишеру, члену хоз. комиссии, дабы заготовить все своевременно.

В то же время бюро доводит до сведения членов о-ва, что в воскресенье, 30 декабря, в 6 час. веч., в том же клубе поставлен доклад тов. Раскольникова об Афганистане в связи с последней нотой Керзона.

Профессиональное движение.

ВЦСПС о работе среди женщин.

Работа профсоюзов по поднятию культурного уровня женщин—членов союзов и вовлечению их в профработу за последние 2 года дала определенные результаты. В обследованных 2.863 фабзавкомах по 33-м губерниям имеется женщин—членов фабзавкомов 1.331 чел., т.-е. 14,4 проц. общего числа членов. Такой процент женщин в низовых ячейках профорганизаций хотя и не соответствует количеству женщин в производстве (27,3 проц.), но показывает несомненный рост участия женщин в профдвижении.

ВЦСПС предложил местам еще больше усилить и углубить эту работу непосредственно на предприятиях, продолжая выдвигать женщин на выборные союзные должности.

Работа по вовлечению работниц в профдвижение на местах должна стать очередной **задачей фабзавкомов.** Проведение же всей практической работы среди женщин на предприятиях фабкомы возлагают на одного из своих членов—работницу, которая проводит эту работу по директивам и под руководством фабкома и губотдела союза.

На фабрично-заводских предприятиях, где имеется 3 платных члена фабкома, **при наличии свыше 250 работниц,** ВЦСПС рекомендует проводить в члены фабкома работницу для работы среди женщин. Там, где количество работниц не достигает 250, член фабкома—работница ведет работу среди женщин по совместительству с своей основной работой.

К основным мерам для постановки работы среди женщин, по мнению ВЦСПС, относятся: вызвать у работниц интерес к профработе путем созыва собраний работниц для обсуждения вопросов повседневной жизни, вовлечь наибольшее число работниц в кассы взаимопомощи и органы их управления, в члены заводского кооператива, в комиссии по охране труда, привлекать их к работе в качестве цеховых делегатов, к контролю над работой детских домов, яслей и других учреждений.

Необходимо наблюдать за точным проведением принципа **«равная оплата женского труда с мужским при равной квалификации»,** для чего работница, ведущая работу среди женщин в фабкоме, принимает активное участие в работе РКК с правом совещательного голоса.

Особенное внимание обращается на привлечение работниц в школы ликбеза и закрепление в школах фабзауча соответствующего количества работниц-подростков.

В отчет фабзавкомов должен быть введен обязательный раздел о состоянии работы среди работниц.

Экономическая работа союзов.

УЧАСТИЕ ЗАВКОМОВ В ЭКОНОМРАБОТЕ.

ЦК химиков предложил райкомам и губотделам планомерно и систематически вовлекать фабзавкомы в практическую работу по организации и удешевлению производства. **Завком, не интересующийся вопросами удешевления производства,—плохой завком.** В оценку работы завкома должна лечь, как одна из основных его задач, практическая работа по содействию производству. Необходимо стремиться заинтересовывать вопросами производства опытных квалифицированных работников. Следует устраивать открытые заседания завкомов, на которых разбирать вопросы производства. Лучшая постановка работы на предприятиях или более налаженная работа завкома должны ставиться в пример другим.

ЭКОНОМСОВЕЩАНИЕ МЕТАЛЛИСТОВ В НИЖНЕМ-НОВГОРОДЕ.

При нижегородском райкоме металлистов состоялось первое экономическое совещание, на котором присутствовали *представители от заводоуправлений,* завкомов, ТНБ и РКК заводов района. Совещание было созвано с целью выяснить возникающие в повседневной работе разногласия во взаимоотношениях между союзами и хозорганами и наметить пути экономработы.

В докладе тарифного секретаря отмечалась необходимость установления твердых норм, наблюдения за простоем, борьбы с злоупотреблениями, сверхурочными работами и т. п. Указывалось также на отсутствие авторитета РКК среди рабочих масс (исключение составляет РКК Сормовских заводов). В прениях отмечалось, что вовлечение рабочих в производственную работу должно быть начато с уполномоченных, которые и должны информировать рабочих.

Совещание признало, что союзные организации должны оказывать поддержку *хозорганам в их борьбе* за уменьшение себестоимости изделий и удешевление торгового аппарата. Завкомы должны внимательно следить за всеми процессами, совершающимися в предприятии,—движением капитала, использованием рабсилы и т. п. Решено вовлечь в работу секции инженеров. Совещание постановило в виде опыта создать при крупных завкомах секции по экономработе, которые должны заняться разработкою вопросов, связанных с ходом производства.

КОМИССИИ ПО ЭКОНОМРАБОТЕ НЕ НУЖНЫ.

В Приокском районе металлистов завкомы начинают постепенно вовлекаться в экономическую работу. На местах организуются специальные комиссии по экономработе. ЦК металлистов указал на необходимость проводить всю экономработу только через завкомы, допуская создание комиссий лишь в исключительных случаях по специальным вопросам.

факторов в деле освоения энергии внутриатомной. А пока, на пути к этому *последнему звену энергетической* лестницы, нам приходится констатировать совершенно исключительную значительность тех услуг, которые оказывает на службе у человечества именно та форма энергии, которую мы называем энергией электрической. **В учении об электрификации мы рядом цифр и фактов выяснили, почему именно этот вид энергии является тем своеобразным «пакетом акций», овладев которым пролетариат придаст новое лицо всей народно-хозяйственной экономике в полном соответствии с тем политически революционным сдвигом, который дается его пребыванием у власти.**

Если Вейраух считает, что вся современная промышленная техника немыслима без передачи силы на расстояние, а другой знаток техники, проф. Ридлер, старается подчеркнуть те потенции новой техники, которые при всем своем скромном внешнем виде предрешают необходимость общественного массового стандартизованного производства, то при внимательном сопоставлении этих авторов окажется, что, по сути дела, они свидетельствуют об одном и том же. Да, под гром орудий и при неслыханных потерях и жизненных многомиллионных масс цивилизованного человечества, вовлеченного в дикую бойню империалистской войны, окончательно назрел целый ряд моментов, знаменующих явный перелом в технике и экономике 20-го века, открывающего, таким образом, **грандиозную эру действительно новой техники и действительно новой экономики.** Характеризуя американский технический прогресс той табличкой механизации, которую мы привели выше, мы только даем первые штрихи в той картине, которую нам хотелось бы набросать. Нам немедленно придется вспомнить, что в тех же Соед. Штатах Сев. Америки как раз в наши дни пробивает себе дорогу учение, по которому самыми решающими «числами-показателями» хода всех хозяйственных кривых американской экономики являются те цифры, которые иллюстрируют по календарным срокам и по производственным статьям потребление электрической энергии. Нижеприведенная табличка иллюстрирует как раз ход американского электроснабжения за период военных лет с 1914 по 1918 год:

	1914	1915	1916	1917	1918
Отпуск энергии в милл. кв. час.	16.591	18.402	23.400	27.327	30.251
Увеличение в процентах	—	10,9	27,2	16,8	10,7
Доходы в милл. долл.	337	361	422	491	542
Увеличение в процентах	—	7,1	16,9	16,4	10,4

А по современным данным мы имеем новое громадное увеличение, ибо за 22-й год было отпущено не 30 мрд. кв. час., как это было в 18-м году, а уже **50 мрд. кв. час.** и доход от этого отпуска электрической энергии возрос с 542 милл. до **1 мрд. долларов.** Темп потребления электрической энергии растет в Соед. Штатах с такой гигантской быстротой, что в ближайшее пятилетие **ожидается удвоение и потребления и доходности.**

Если мы когда-нибудь держали перед собой подробную карту сев.-америк. ж. д., общее протяжение которых в Соед. Штатах превышает 400.000 километров, то мы, несомненно, поражались удивительной мощностью американского ж.-д. механизма. Капитал, вложенный на жел. дороги Соед. Штатов, в круглых числах исчисляется **в 18 мрд. долларов** и занимает первенствующее место среди группировок всего американского капитала по определенным целевым хозяйственным рубрикам. Вслед за ним в самой непосредственной близости находится капитал, затраченный на электроснабжение и электропромышленность, оцениваемый в настоящее время уже круглой суммой **в 13 мрд. долларов.**

Но к 28-му году первенствующее место среди всех капитальных вложений Америки будет занимать уже капитал, связанный с работой электрической энергии. Мы видим, что развертывание индустриализма не может миновать столбовой дороги электрификации. Нужды технического прогресса являются принудительным законом и для капиталистического общества, ибо лишь таким *путем обеспечивается* минимум издержек производства, а следовательно, при прочих равных условиях, максимум прибыли. Капитализм создает себе сам не только могильщика в лице пролетариата, он создает методами электрификации такой размах обобществления производства, который предрешает полнейшую закономерность похорон капиталистического хозяйства и притом в самом безболезненном порядке. Сверхсиловые установки электрифицированной Америки проектируются уже исключительно в крупном государственном масштабе.

Для них 500 километров являются уже средним расстоянием, а опорная станция мощностью в 500 тыс. лош. сил—стандартизированной мощностью. Медные или алюминиево-стальные провода их электропередач являются высшими арбитрами по примирению запросов и интересов промышленности, транспорта и сельского хозяйства. И чрезвычайно показательно, что величайший знаток техники этих сверхсиловых электрических установок и защитник их огосударствления, недавно скончавшийся великий ученый Чарльз Штейнмец, был одновременно горячим сторонником советской России.

Работам того же Ч. Штейнмеца мы обязаны более, чем каким-нибудь другим работам, выявлением одной из самых руководящих идей новой техники, гласящей, что **роль электрических проводов не только в передаче и распределении энергии на далекие расстояния, но и в той колоссальной экономии общественных издержек производства, которая дается наличностью электрических шин при собирании и регулировании расходов тепловой энергии.** Ясными и точными подсчетами Штейнмец показывал, какие громадные потери имеем мы в топливных балансах промышленно-развитых стран, вследствие отсутствия спайки между тепловыми и силовыми установками, и считал совершенно неизбежным, чтобы впредь при каждом крупном отопительном устройстве всегда монтировался электрический аггрегат, находящийся в непосредственной связи с электропередачами общего пользования. Но в то время, когда Штейнмец писал первые строки в защиту этого положения, практическая электротехника еще не знала тех мощных паровых котлов с исключительно электрическим нагревом и тех котлов аккумуляторов пара, которые она знает лишь по опытам самого последнего времени, и которые перебрасывают еще новый мост в полезных взаимных превращениях электрической и тепловой энергии.

Крайности сходятся, и ученые промышленно-передовой и капиталистически наиболее кровавой Америки в вопросах рационализации современного хозяйства находят себе деятельную поддержку в работах техников и экономистов таких стран с наиболее разбитым государственным строем и обнищавшим народным хозяйством, какими являются современные Австрия и Германия. За время войны и в послевоенный период здесь также пришлось отразить критически и аналитическая работа в области народно-хозяйственной экономии. И чисто-теоретически, и опытным путем здесь доказано, что прежние типы промышленных комбинатов отнюдь не являются последним словом техники и экономики. Гармоническое сочетание расходов тепловой и силовой энергии—вот что является наиболее существенным моментом в комбинатах ближайшего времени. С этой целью были изучены все основные виды производств и подсчитано, сколько в каждом отдельном подразделении теряется силовых единиц при достижении необходимого термического эффекта, или обратно, каковы тепловые потери при производстве силовой энергии. Нижеследующая табличка по подсчетам инж. Гербеля иллюстрирует, например, каковы были потери в силовой энергии в довоенной Австрии для 5 ее типичных производств, отличавшихся сравнительно большими расходами тепловой энергии:

Род производства.	Расход пара на кгр. продукции кгр.	Соотв. силов. энерг. л. с. ч.	Собств. расх. силы на кгр. произв. л.с.ч.	Рыночные силы на кгр. произв. л.с.ч.	Годичн. производство Австрии. 1 q=100 кгр.	Итоги силового отброса. лош. сил. час.
Клей	30,0	3,8	0,8	3,0	120.000 q	36.000.000
Спирт.	8,0	1,0	0,2	0,8	1.600.000 hl	128.000.000
Искусственный шелк	130,0	12,0	7,0	5,0	15.000 q	7.500.000
Сахар	5,5	0,5	0,2	0,3	15.000.000 q	450.000.000
Пресс. дрожжи	18,0	2,3	0,8	1,5	250.000 q	37.500.000
					Итого	659.000.000

или около 470 милл. кв. часов.

Эти отбросы таковы, что мы могли бы в довоенное время удовлетворять ими потребность в электрической силовой энергии таких центров, как Петербург, Москва, Баку, Киев и Харьков в их совокупности. Табличка эта наглядно показывает, почему Штейнмец приходил в ужас от хищничества капиталистического хозяйства, когда производил аналогичные подсчеты, но в масштабе не скромного австрийского, а гигантского промышленного механизма Соединенных Штатов.

Наш беглый набросок все же достаточен, чтобы видеть, **почему энергетический подход к современной хозяйственной структуре может и должен явиться превосходным организационным моментом, своего рода хребтом всей техники народно-хозяйственного плана.** Не подлежит, конечно, сомнению, что в этом плане и техника и экономика представляют две стороны одной и той же медали, слитые в нераздельном единстве. Между тем, нам неоднократно приходилось слышать упреки в игнорировании этого обстоятельства, в желании подняться на известную техническую высоту с тем, чтобы не видеть прямой чисто-экономического характера. Некоторые из наших оппонентов рассуждали таким образом, что всяческий учет технических возможностей есть довольно-таки бесполезное дело для такой страны, как наша, как бесполезно бедняку мечтать о том, чтобы он мог сделать, превратившись в богатого человека. В самом деле, к чему всякие подсчеты об утилизации тепловых и силовых потерь по принципу нового энергетического комбинирования тепловых и силовых установок, когда, скажем, наши силовые установки в среднем имеют коэффициент полезного действия, не доходящий и до 10 проц., в то время как современная силовая установка европейского типа уже взятая сама по себе, даже в полной изолированности от какого бы то ни было комбината, в два раза эффективнее? Но при ближайшем рассмотрении всегда оказывалось, что возражавшие нам либо старались отмахнуться от существа хозяйственной динамики и интересов ее перспективного развертывания, либо относились к людям такой складки, кредо которых исчерпывалось известной формулой—«так было, так будет».

Паровоз Стефенсона, с точки зрения современной техники паровозостроения, является порядочным уродцем, и тем не менее этим уродцем датируется тот поворот к паровому транспорту, который создал целую новую эпоху в отношениях между людьми и между странами. Хозяйственное строительство сов. России совершает свой под'ем в гору с кучей разнообразных дефектов и в обстановке гигантских вредных сопротивлений. Но именно это строительство является той грань старого мира и тем провозвестником мира нового, которому уже в наши дни выпало на долю быть «центром энергетики» всего мирового пролетариата.

Пусть смеются и клевещут маловеры, мы пойдем своей дорогой в бодром расчете именно на тот энергический сдвиг, который вызван для миллионов трудящихся событиями великого Октября, под знаменем того учения об энергетическом подходе к хозяйственным явлениям, которое уже в настоящее время об'единяет столько передовых умов в самых разнообразных сферах техники и экономики.

В июле 1924 года в Лондоне собирается **первый мировой конгресс по вопросам энергетики.** Наши противники увидят, что советская Россия скажет там свое слово.

Г. КРЖИЖАНОВСКИЙ.

14 декабря 1923 г.

От редакции. Настоящей чрезвычайно интересной статьей тов. Г. М. Кржижановского редакция открывает в отделе «Наука и техника» специальный цикл статей по вопросам энергетики в широкой, многогранной постановке. Своевременность и необходимость этого еще более подчеркивается предстоящей в июле 1924 года всемирной энергетической конференцией в Лондоне, цель которой, как говорится в официальном приглашении, заключается «в обмене мнениями для выяснения возможности регулирования мировых запасов энергии в национальном (для каждой страны) и интернациональном отношениях». Предполагается, что на энергетической конференции будут представлены все страны мира и будет прочитано и подвергнуто обсуждению свыше 200 докладов. У нас подготовкой материалов к конференции заняты, в первую очередь, Госплан, затем ЦЭС (центральный электротехнический совет) и НТО ВСНХ. Вопрос этот по докладу проф. П. С. Осадчего был предметом обсуждения всесоюзного с'езда научных работников, и по постановлению с'езда центральное бюро секции научных работников также работает ныне над подготовкой материалов для конференции.

В этот наш цикл в дальнейшем войдут следующие статьи: «Русское силовое хозяйство и его перспективы»—проф. Л. К. Рамзин; «Механизация—основа развития топливной промышленности»—проф. А. М. Терпигорев; «Использование энергии воды»—проф. А. Я. Мелонич; «Использование энергии ветра»—Н. В. Красовский и Г. Х. Сабинин; «Энергия природных горючих газов»—А. Лукашук; «Энергетика и труд»—С. Г. Струмилин; «Превращение и распределение энергии»—проф. П. С. Осадчий.

Настоящий цикл будет чередоваться с ранее об'явленным нами циклом успехов экспериментальной биологии.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

Новый курс.

Вопрос о партийных поколениях.

В одной из резолюций, принятых во время московской дискуссии, я встретил жалобу на то, что вопрос партийной демократии осложнился спорами о взаимоотношении поколений, личными выпадами и пр. Эта жалоба свидетельствует о неясности мысли. Личные выпады—одно, а вопрос о взаимоотношении поколений — совсем другое. Ставить сейчас вопрос о партийной демократии без анализа состава партии — как в смысле социальном, так и в смысле возраста и политического стажа — значило бы рассеивать самый вопрос в пустоте.

Отнюдь не случайно вопрос о партийной демократии встал, прежде всего, как вопрос взаимоотношения поколений. Такая постановка подготовлена всем прошлым нашей партии. Схематически эту историю можно разбить на 4 периода: а) четвертьвековая до-октябрьская подготовка, единственная в истории; б) Октябрь; в) по-октябрьский период и г) «новый курс», т.-е. открывающийся период.

Что до-октябрьская история, несмотря на ее богатство, сложность и различие пройденных этапов, представляла только подготовительный период, это сейчас совершенно бесспорно. Октябрь дал идейную и организационную проверку партии и ее кадрового состава. Под Октябрем мы понимаем наиболее острый период борьбы за власть, начиная, скажем, с апрельских тезисов тов. Ленина и кончая фактическим завладением государственным аппаратом. Октябрьская глава, измеряемая месяцами, по содержанию своему не менее значительна всего подготовительного периода, измерявшегося годами и десятилетиями. Октябрь не только дал безошибочную, единственную в своем роде проверку великого прошлого партии, но и сам стал источником величайшего опыта для будущего. Через Октябрь до-октябрьская партия впервые узнала себе настоящую цену.

После завоевания власти начинается быстрый рост партии и даже нездоровое ее разбухание. К ней, как к могущественному магниту, тяготеют не только мало сознательные элементы трудящихся, но и явно чуждые элементы: службисты, карьеристы и политические прижималы. В этот весьма хаотический период партия сохраняется, как большевистская партия, только силой фактической внутренней диктатуры старой гвардии, проверившей себя через Октябрь. В вопросах сколько-нибудь принципиального значения новые члены партии—не только из среды трудящихся, но и чужеродные элементы — почти безапелляционно приемлют руководство старшего поколения. Карьеристские элементы считали, что таким послушанием они вернее всего обеспечат себе положение в партии. Эти элементы, однако, просчитались. Путем сурового самоочищения партия освободилась от них. Ряды ее сузились. Но партийное самосознание поднялось. Можно сказать, что партийная самопроверка и чистка явились исходным моментом, когда новая, по-октябрьская партия впервые осознала себя, как полумиллионный коллектив, который не только состоит под руководством старой гвардии, но и сам призван разбираться в основных вопросах политики, обдумывать и решать. В этом смысле чистка и весь связанный с нею критический период представляют собою как бы вступление к тому глубокому перелому, который намечается сейчас в жизни партии и войдет, вероятно, в ее историю под названием **нового курса.**

Одно нужно понять ясно с самого начала: суть переживаемых трений и затруднений не в том, что секретари кое-где переборщили, и что их нужно слегка осадить, а в том, что **партия в целом собирается перейти в более высокий исторический класс.** Партийные массы как бы говорят руководящему аппарату партии: «У вас, товарищи, есть до-октябрьский опыт, которого нам в большинстве нехватает; но под вашим руководством мы приобрели по-октябрьский опыт, который становится все более и более значительным. И мы хотим быть не только руководимы вами, но и вместе с вами участвовать в руководстве классом. Мы хотим этого не только потому, что это наше право, как членов партии, но и потому, что это жизненно необходимо для рабочего класса в целом. Без нашего низового опыта, не просто учитываемого сверху, а нами самими активно вносимого в жизнь партии, руководящий партийный аппарат бюрократизируется, а мы, низовики, не чувствуем себя в достаточной степени идейно вооруженными перед лицом беспартийных».

Нынешний перелом вырос, как сказано, из всего предшествующего развития. Незаметные на поверхностный взгляд, молекулярные процессы в жизни и сознании партии подготовили перелом значительно ранее. Кризис сбыта дал большой толчок критической работе мысли. Приближение германских событий заставило партию встрепенуться. Именно в этот момент с особенной остротой обнаружилось, до какой степени партия живет на два этажа: в верхнем—решают, в нижнем—только узнают о решениях. Критический пересмотр внутрипартийного положения был, однако, отсрочен напряженным и тревожным ожиданием близкой развязки германских событий. Когда выяснилось, что эта развязка ходом вещей отодвинута, партия поставила в порядок дня вопрос о новом курсе.

Как это нередко бывало в истории, «старый курс» именно за последние месяцы обнаружил наиболее отрицательные и прямо-таки нестерпимые черты аппаратной замкнутости, бюрократического самодовольства и игнорирования настроений, мыслей и запросов партии. По бюрократической инерции аппарат в целом враждебно столкнулся с первыми попытками поставить в порядок дня вопрос о критическом пересмотре внутрипартийного режима. Это не значит, конечно, что аппарат состоит сплошь из бюрократизированных элементов, а тем более из каких-либо закоренелых и неисправимых бюрократов. Нисколько! Подавляющее большинство аппаратных работников, пройдя через нынешний критический период и уяснив себе его смысл, многому научится и от многого откажется. Идейно-организационная перегруппировка, которая вырастет из нынешнего переломного момента, будет иметь, в последнем счете, благотворные последствия как для рядовой массы партийцев, так и для аппарата. Но в аппарате, каким он оказался на пороге нынешнего кризиса, черты бюрократизма достигли чрезвычайного, поистине опасного развития. И именно эти черты придают происходящей ныне идейной перегруппировке в партии столь острый характер, порождающий законные опасения.

Достаточно сказать, что еще 2—3 месяца тому назад само упоминание о бюрократичности партийного аппарата, о чрезмерности комитетского и секретарского зажима встречало у ответственных и авторитетных представителей старого партийного курса, в центре и на местах, высокомерное пожимание плеч или возмущенный протест. Назначенство? Ничего подобного! Казенщина? Выдумка, оппозиция для оппозиции и пр. Эти товарищи искренно не замечали бюрократической опасности, носителями которой они были сами. Только под решительными толчками снизу они стали постепенно признавать, что бюрократизм, пожалуй, есть, но лишь кое-где, по организационной периферии, в отдельных губерниях и уездах, что он представляет отклонение практики от правильной линии и пр., и пр. И этот бюрократизм они истолковывали, как простой пережиток военного периода, т.-е. как нечто такое, что постепенно идет на убыль, хотя и недостаточно быстро. Незачем говорить о коренной фальши такого подхода и такого об'яснения. Бюрократичность не случайная черта отдельных провинциальных организаций, а общее явление. Идет оно не от уезда, через губернию, к центру, а скорее—наоборот, из центра, через губернию, в уезд. Оно вовсе не является «пережитком» военного периода, а представляет собою результат перенесения на партию методов и приемов администрирования, накопленных именно за последние годы. Бюрократизм военного периода, какие бы в отдельных случаях уродливые формы он ни принимал, представляется младенческим по сравнению с нынешним бюрократизмом, сложившимся в условиях мирного развития, когда партийный аппарат, несмотря на идейный рост партии, продолжал упорно думать и решать за нее.

В связи со сказанным единогласно принятая резолюция ЦК о партстроительстве получает огромное принципиальное значение, которое полностью должно быть учтено сознанием партии. Недостойно было бы, в самом деле, представлять себе дело так, будто вся суть решений сводится к более «мягкому», более «внимательному» подходу секретарей и комитетов к партийной массе и к некоторым организационно-техническим изменениям. **Резолюция ЦК не даром, ведь, говорит о новом курсе.** Партия готовится вступить в новый фазис развития. Дело идет, конечно, не о ломке организационных принципов большевизма, как пытается кое-кто изобразить, а об их применении к условиям нового этапа в развитии партии. Вопрос идет прежде всего об установлении более здоровых взаимоотношений между старыми партийными кадрами и после-октябрьским большинством членов партии.

Теоретическая подготовка, революционный закал, политический опыт представляют собою основной капитал партии, и носителем этого капитала являются, прежде всего, старые кадры партии. С другой стороны, партия есть, по самому существу своему, демократическая организация, т.-е. такой коллектив, который мыслью и волею всех своих членов определяет свою дорогу. Совершенно ясно, что в сложнейшей обстановке, на другой день после Октября, партия могла тем увереннее и правильнее прокладывать себе дорогу, чем полнее она могла использовать накопленный опыт старшего поколения, вверяя его представителям наиболее ответственные посты в партийной организации. С другой стороны, это приводило и приводит, сплошь да рядом, к тому, что старшее поколение, занимая в партии положение кадров и поглощенное вопросами управления, привыкает думать и решать за партию, выдвигая по отношению к партийной массе на первый план чисто школьные, педагогические методы приобщения к политической жизни: курсы политграмоты, проверку партийных знаний, партшколы и пр. Отсюда-то и вырастает бюрократизация партаппарата, его замкнутость, его самодовлеющая внутренняя жизнь, словом, все те черты, которые составляют глубоко отрицательную сторону старого курса. Об опасностях дальнейшей жизни партии на два резко разграниченных этажа я говорил в письме о молодых и стариках в партии, при чем под молодыми я имею в виду, разумеется, не учащуюся только молодежь, но все вообще по-октябрьское поколение партии, начиная, прежде всего, с заводских и фабричных ячеек.

В чем выражалось то недомогание, которое все резче и резче стала ощущать партия? А в том, что масса членов партии говорила себе или чувствовала так: «Верно или неверно думают и решают в партийном аппарате, но там слишком часто думают и решают без нас и за нас. Когда же с нашей стороны раздается голос недоумения, сомнения, возражения, критики, мы слышим в ответ окрик, призыв к дисциплине, а чаще всего обвинение в оппозиционности и даже во фракционности. Мы партии преданы до конца и готовы все ей отдать. Но мы хотим активно и сознательно участвовать в выработке партийного мнения и в определении путей партийного действия!» Несомненно, что первые проявления этих низовых настроений не были своевременно подмечены и учтены руководящим аппаратом партии, и это обстоятельство явилось одной из важнейших причин тех затяжных группировок в партии, значение которых не нужно, конечно, преувеличивать, но предостерегающий смысл которых было бы недопустимо преуменьшать.

Главная опасность старого курса, как он сложился в результате как больших исторических причин, так и наших ошибок, состоит в том, что он обнаруживает тенденцию ко все большему противопоставлению нескольких тысяч товарищей, составляющих руководящие кадры, — всей остальной партийной массе, как об'екту воздействия. Если бы этот режим упорно сохранялся и дальше, то он, несомненно, грозил бы, в конце-концов, вызвать перерождение партии — притом одновременно на обоих ее полюсах, т.-е. и в партийном молодняке, и в руководящих кадрах. Относительно пролетарской основы партии, заводских ячеек, учащихся и пр. характер опасности совершенно ясен. Не чувствуя себя активными участниками обще-партийной работы и не получая надлежащего и своевременного ответа на свои партийные запросы, значительные круги партии стали бы искать для себя суррогата (фальшивой замены) партийной самодеятельности в виде всяких группировок и фракционных образований. В этом именно смысле мы и говорим о симптоматическом значении таких группировок, как «рабочая группа».

Но и на другом, на правящем полюсе не менее велика опасность того курса, который задержался слишком долго и предстал перед сознанием партии, как бюрократизм. Было бы смешной и недостойной политикой страуса не понимать или не замечать, что формулированное резолюцией ЦК обвинение в бюрократизме есть обвинение именно по адресу руководящих кадров партии. Дело не в отдельных уклонениях партийной практики от правильной идеальной линии, а именно в аппаратном курсе, в его бюрократической тенденции. Заключает ли в себе бюрократизм опасность перерождения или нет? Было бы слепотой эту опасность отрицать. Бюрократизация в своем длительном развитии грозит отрывом от массы, сосредоточением всего внимания на вопросах управления, отбора, перемещения, сужением поля зрения, ослаблением революционного чутья, т.-е. большим или меньшим оппортунистическим перерождением старшего поколения, по крайней мере значительной его части. Такие процессы развиваются медленно и почти незаметно, а обнаруживаются сразу. Усматривать в этом предостережении, опирающемся на об'ективное марксистское предвидение, какое-то «оскорбление», «покушение» и пр. можно только при болезненной бюрократической мнительности и аппаратном высокомерии.

Велика ли, однако, опасность такого перерождения на деле? Тот факт, что партия поняла или почувствовала эту опасность и активно откликнулась на нее,—чем и вызвала, в частности, к жизни резолюцию Политбюро, — свидетельствует о глубокой жизненности партии и тем самым вскрывает живые источники противоядия против бюрократической отравы. В этом главная гарантия революционного самосохранения партии. Но поскольку старый курс пытался бы удержаться во что бы то ни стало, путем зажима, все более искусственного отбора, застращивания, словом, приемов, основанных на бюрократическом недоверии к партии, постольку фактическая опасность перерождения значительной части кадров неизбежно возросла бы. Партия не может жить только капиталом прошлого. Достаточно того, что прошлое подготовило настоящее. Но нужно, чтобы настоящее было идейно и практически на высоте прошлого, чтобы подготовить будущее. Задачей же настоящего является: передвинуть центр тяжести партийной активности в сторону основной толщи партии.

Могут сказать, что такого рода передвижки центра тяжести не совершаются сразу, путем прыжка; партия не может-де «сдать в архив» старшее поколение и зажить сразу по-новому. Вряд ли стоит серьезно останавливаться на таком глупенько-демагогическом доводе. Говорить о сдаче в архив старшего поколения могли бы только сумасшедшие. Речь идет именно о том, чтобы старшее поколение сознательно переменило курс и тем самым обеспечило бы свое дальнейшее руководящее влияние во всей работе самодеятельной партии. Нужно, чтобы старшее поколение рассматривало новый курс не как маневр, не как дипломатический прием, не как временную уступку, а как новый этап в политическом развитии партии. Тогда окажутся в великом выигрыше и руководящее поколение, и партия в целом.

Общественный состав партии.

Вопрос не исчерпывается, разумеется, взаимоотношением поколений. В более широком историческом смысле вопрос решается социальным составом партии и прежде всего удельным весом в ней фабрично-заводских ячеек, пролетариев у станка.

Первой задачей класса, захватившего власть, было создание государственного аппарата, включая армию, органы управления хозяйством и пр. Но орабочение государственного, кооперативного и пр. аппаратов означало, по самому существу своему, ослабление и разжижение основных фабрично-заводских ячеек партии и чрезвычайный рост в партии административных элементов, как пролетарского, так и иного происхождения. В этом противоречие положения. Выход из него мыслим только на пути серьезных хозяйственных успехов, здорового пульсирования фабрично-заводской жизни и постоянного притока в партию рабочих, остающихся у станка. Каким темпом пойдет этот основной процесс, через какие он пройдет приливы и отливы, сейчас предсказывать трудно. Разумеется, и на данной стадии нашего хозяйственного развития нужно сделать все, чтобы вовлечь в партию как можно большее количество рабочих от станка. Но серьезное изменение партийного состава в таком, примерно, размере, чтобы фабрично-заводские ячейки составляли две трети партии, может быть достигнуто очень не скоро и лишь на основе очень серьезных хозяйственных успехов. Во всяком случае, мы обязаны считаться с еще очень продолжительным периодом, в течение которого наиболее опытные и активные члены партии,—в том числе, разумеется, и пролетарского происхождения,—будут заняты на различных постах государственного, профессионального, кооперативного и партийного аппарата. И этот факт сам по себе уже заключает опасности, служа одним из источников бюрократизма.

Совершенно исключительное место занимает и будет занимать по необходимости в партии обучение молодежи. Воспитывая через посредство рабфаков, партийных университетов, высших специальных учебных заведений новую советскую интеллигенцию с высоким процентом коммунистического состава, мы тем самым отрываем молодые пролетарские элементы от станка не только на время обучения, но, по общему правилу, и на всю дальнейшую жизнь: рабочая молодежь, прошедшая через высшие школы, будет в свое время, очевидно, поглощена промышленным, государственным или тем же партийным аппаратом. Таков второй фактор нарушения внутреннего равновесия в партии к невыгоде для основных, фабрично-заводских ячеек.

Вопрос о том, происходит ли коммунист из пролетарской, интеллигентской или иной среды, имеет, разумеется, свое значение. В первый по-революционный период вопрос о до-октябрьской профессии казался даже решающим, ибо отвлечение от станка на те или другие советские должности представлялось чем-то временным. Сейчас в этом отношении уже определилась глубокая перемена. Нет сомнения, что председатели губисполкомов или комиссары дивизий представляют собою известный общественный советский тип, в значительной мере даже независимо от того, из какой среды вышел каждый отдельный предгубисполком или комиссар дивизии. За эти шесть лет создались довольно устойчивые группировки советской общественности.

Мы имеем, следовательно,—и притом на сравнительно длительный срок,—такое положение, что очень значительная и наиболее подготовленная часть партии поглощена различными аппаратами руководства и управления, хозяйствования и командования; другая, значительная часть учится; третья часть рассеяна в деревнях, работая на пашне; и только четвертая часть (по численности в настоящее время менее 1/6) состоит из пролетариев, работающих у станка. Совершенно очевидно, что рост партийного аппарата и сопровождающие этот рост черты бюрократизации порождаются не фабрично-заводскими ячейками, которые об'единяются через аппарат, а как раз всеми другими функциями партии, осуществляемыми ею через посредство государственных аппаратов управления, хозяйствования, командования, обучения. Другими словами, источником бюрократизма в партии является возрастающая передвижка внимания и сил в сторону правительственных аппаратов и учреждений при недостаточно быстром росте промышленности. В виду этих основных фактов и тенденций мы должны себе отдать тем более ясный отчет в опасностях аппаратного перерождения старых кадров партии. Было бы грубым фетишизмом думать, будто старые кадры только потому, что они вышли из лучшей в мире революционной школы, заключают в себе самодовлеющие гарантии против всех и всяких опасностей идейного измельчания и оппортунистического перерождения. Нет! История делается через людей, но люди вовсе не всегда сознательно делают историю, в том числе и свою собственную. В последнем счете вопрос, конечно, будет разрешен большими факторами международного значения: ходом революционного развития в Европе и темпом нашего хозяйственного строительства. Но фаталистически возлагать всю ответственность на эти об'ективные факторы так же неправильно, как и искать гарантий только в своем суб'ективном радикализме, унаследованном от прошлого. При одном и том же революционном заряде и при одних и тех же международных условиях партия может лучше или хуже противостоять разлагающим тенденциям, в зависимости от сознательности, с какой она относится к опасностям, и от активности, с какой она борется против них.

Совершенно очевидно, что порожденная всей обстановкой разнородность общественного состава партии не ослабляет, а наоборот чрезвычайно обостряет все отрицательные стороны аппаратного курса. Нет и не может быть другого средства к преодолению корпоративного и ведомственного духа отдельных составных частей партии, как их активное сближение в режиме партийной демократии. Поддерживая «штиль», разобщая всех и все, партийный бюрократизм одинаково тяжело, хотя и не равномерно, бьет и по заводским ячейкам, и по хозяйственникам, и по военным, и по учащейся молодежи.

Особенно остро, как мы видели, реагирует на бюрократизм учащаяся молодежь. Не даром тов. Ленин предлагал для борьбы с бюрократизмом широко привлекать учащихся. По своему составу и связям учащаяся молодежь отражает все социальные прослойки, входящие в нашу партию, и впитывает в себя их настроения. По молодости и отзывчивости она склонна этим настроениям немедленно же придавать активную форму. Как **учащаяся** молодежь, она стремится об'яснять и обобщать. Этим вовсе не сказано, что молодежь во всех своих проявлениях и настроениях выражает здоровые тенденции. Если бы это было так, это означало бы одно из двух: либо в партии все обстоит благополучно, либо молодежь перестала отражать свою партию. Но нет ни того, ни другого. Рассуждение о том, что базой нашей являются не ячейки учебных заведений, а ячейки фабрик и заводов, в принципе верно. Но когда мы говорим, что молодежь является барометром, этим самым мы как раз и отводим ее политическим проявлениям не основное, а симптоматическое значение. Барометр не создает погоды, а только отмечает ее. Политическая погода создается в глубине классов и в тех областях, где классы [illegible] друг о другом. Заводские ячейки создают прямую и непосредственную связь партии с основным для нас классом, с промышленным пролетариатом. Деревенские ячейки в гораздо более слабой степени создают связь с крестьянством. С ним же, главным образом, связывают нас военные ячейки, поставленные, однако, в совершенно особые условия. Наконец, учащаяся молодежь, вербуемая изо всех слоев и прослоек советской общественности, отражает в своем пестром составе все плюсы и минусы наши, и мы были бы тупицами, если бы не прислушивались внимательнейшим образом к ее настроениям. К этому нужно еще прибавить, что значительная часть нашего нового студенчества состоит из членов партии с достаточно серьезным для молодого поколения революционным стажем. И совершенно напрасно сейчас наиболее ретивые аппаратчики фыркают на молодежь. Она—наша проверка и наша смена, и завтрашний день за нею.

Но вернемся, однако, к вопросу о партийном преодолении разнородности отдельных частей и групп партии, разобщенных своими советскими функциями. Мы сказали и снова здесь повторяем, что бюрократизм в партии вовсе не есть отмирающее наследие какого-либо предшествующего периода; наоборот, это явление по существу новое, вытекающее из новых задач партии, новых ее функций, новых трудностей и новых ее ошибок.

Свою диктатуру пролетариат осуществляет через советское государство. Коммунистическая партия является руководящей партией пролетариата, а, следовательно, и его государства. И весь вопрос в том, как осуществлять это руководство, не сплетаясь слишком тесно с бюрократическим аппаратом государства и не подвергаясь в этом сплетении бюрократическому перерождению.

Коммунисты внутри партии и внутри государственного аппарата сгруппированы по разному. В государственном аппарате они находятся в иерархической зависимости друг от друга и в сложных персональных взаимоотношениях с беспартийными. Внутри партии все они являются равноправными, поскольку дело идет об определении основных задач и методов работы партии. Коммунисты работают у станка, входят в завком, управляют предприятиями, трестом предприятий, синдикатом, стоят во главе ВСНХ и пр. Поскольку же дело идет о руководстве хозяйством со стороны партии, она учитывает—должна учитывать—опыт, наблюдение, мнение всех своих членов, размещенных на разных ступенях административно-хозяйственной лестницы. В этом и состоит основное, ни с чем несравнимое преимущество нашей партии, что она имеет возможность в каждый данный момент взглянуть на промышленность глазами коммуниста-токаря от станка, коммуниста-профессионалиста, коммуниста-директора, красного торговца и, сочетав взаимно дополняющий опыт всех этих работников, определить линию своего руководства хозяйством вообще, данной его отраслью в частности.

Совершенно очевидно, что такого рода действительное партийное руководство осуществимо только на основах живой и активной партийной демократии. И наоборот, чем больше преобладания получают аппаратные методы, тем больше руководство партии заменяется администрированием ее исполнительных органов (комитетов, бюро, секретарей и пр.). Мы видим, как при усилении такого курса все дела сосредоточиваются в руках небольшой группы лиц, иногда одного секретаря, который назначает, смещает, дает директивы, призывает к ответственности и пр. При таком перерождении руководства основное и неоценимое преимущество партии—ее многообразный коллективный опыт—отступает на задний план. Руководство получает чисто организационный характер и вырождается нередко в простое командование и дерганье. Партийный аппарат входит во все более детальные задачи и вопросы советского аппарата, живет его повседневными заботами, подвергается его воздействию и из-за деревьев перестает видеть лес. Если партийная организация, как коллектив, всегда богаче опытом, чем любой из органов государственного аппарата, то этого вовсе нельзя сказать об отдельных должностных лицах партаппарата. Наивно, в самом деле, думать, что секретарь, в силу своего секретарского звания, воплощает в себе всю сумму знаний и умений, необходимых для партийного руководства. На деле он создает себе подсобный аппарат с бюрократическими отделами, с бюрократической информацией, бумажными справками и этим аппаратом, сближающим его с советским аппаратом, отгораживается от живой партии. И происходит по известному немецкому выражению: «Ты думаешь, что двигаешь других, а на самом деле двигают тебя». Весь переплет бюрократической повседневности советского государства вливается в партийный аппарат и создает в нем бюрократический сдвиг. Партия, как коллектив, не ощущает своего руководства, ибо не осуществляет его. Отсюда недовольство или недоумение даже в тех случаях, когда руководство по существу правильно. Но оно не может удержаться на правильной линии, поскольку размениваются на мелочи, не приобретая систематического, планомерного и коллективного характера. Таким образом, бюрократизм не только нарушает внутреннюю спайку партии, но и ослабляет правильное воздействие ее на государственный аппарат. Этого сплошь да рядом не замечают и не понимают те, кто громче всего кричат о руководящей роли партии по отношению к советскому государству.

Л. ТРОЦКИЙ.

P. S. В ответе редакции на мою статью «Новый курс» во вчерашнем номере «Правды» сообщается, что «после опубликования резолюции ЦК по хозяйственным вопросам мы имеем новые выступления тов. Троцкого по старой резолюции... ЦК оказывается вынужденным смотреть назад: ему мешает фракционная горячность тов. Троцкого». Верно, что статью свою «Новый курс» я писал гораздо дольше, чем хотел бы: причиной тому заболевание. Тем не менее статью свою я сдал в переписку прежде чем получил проект экономических тезисов. Редакция «Правды» была извещена мною о присылке статьи 23 декабря и ответила категорическим обещанием напечатать статью в номере от 25 декабря [1]). Несмотря на своевременную доставку статьи и на подтверждение редакции, что статья появится завтра, статья была отложена, как мне об'яснили, по «техническим причинам». В обсуждение этих «технических причин» я совершенно не собираюсь входить. Редакции «Правды» все это прекрасно известно. К чему и зачем осложнять принципиальную дискуссию неправильной информацией? А между тем весь ответ редакции полон информацией такого рода.

Одним из условий осуществления партийной демократии резолюция ЦК считает лучшую постановку партийной информации; разумеется, речь идет о **правильной** информации. На основе своего опыта я очень опасаюсь, что редакция «Правды» не вполне согласует свою политику с резолюцией ЦК.

Должен к этому еще присовокупить, что в отличие от редакции «Правды» я не считаю, что с момента опубликования тезисов по экономическим вопросам партия лишается права продолжать обсуждение внутрипартийных вопросов, борьба с бюрократизмом не есть единовременный акт. Она потребует от нас еще длительных усилий.

Л. Т.

1) **Примечание.** Во избежание какой-либо новой казуистики поясняю: после того, как статья моя, вопреки категорическому первоначальному обещанию, оказалась отложенной на два праздничных дня, я переменил порядок печатания частей статьи, пустив в первую очередь статью о фракциях и во вторую—статью о поколениях. Но, разумеется, эта перестановка после общей задержки статьи ничего не изменила по существу.

От редакции.

(Справка к постскриптуму статьи тов. Троцкого «Новый курс», «Вопрос о партийных поколениях»).

Тов. Троцкий через свой секретариат известил 23 декабря 1923 г. вечером редакцию «Правды» о том, что им предполагается послать в «Правду» статью. Статья же была прислана в редакцию только 24 декабря в 12 ч. 15 мин. дня. Справка о том, что статья будет помещена в «Правде» от 25 декабря была действительно дана, но до того, как выяснилось, что на основании циркуляра «Мосполиграфа» работа 24 декабря может продолжаться только полдня и что вследствие этого набрать полный номер (6 стр.) газеты не представляется абсолютно возможным. Редакции пришлось размещать материал в 4 стр. Перед редакцией стал вопрос выбора между резолюцией ЦК об «очередных задачах экономической политики» и статьей «Новый курс» тов. Троцкого. Все статьи и обычные в «Партжизни» отделы были отложены, о чем было сообщено редакцией в номере «Правды» от 25 декабря.

Редакция об этих обстоятельствах задержки печатания в номере от 25 декабря статьи «Новый курс» сочла необходимым особо предупредить тов. Троцкого.

Редакция не ожидала, что эти об'ективные причины сокращения номера, лежащие вне воли редакции, могут кем бы то ни было рассматриваться как ущемление авторов. Менее всего редакция ожидала этого от тов. Троцкого, обещавшего пока «не горячиться».

Долой фракционность!

(ОТВЕТ РЕДАКЦИИ Ц. О. ТОВ. ТРОЦКОМУ).

(Продолжение*).

3. МОНОПОЛИЯ НА ДЕМОКРАТИЮ И ФРАКЦИОННАЯ ОППОЗИЦИЯ.

«Мы присутствуем,—пишет тов. Троцкий в своей последней статье («О группировках и т. д.»),—при новом наступлении партаппарата, который **всякую критику** (курсив наш. **Ред.**) старого, формально осужденного, но еще не ликвидированного курса, безапелляционно отводит ссылкой на фракционность». «Надо слова поплотнее привинтить крышку. Этой коротенькой мудростью проникнуты десятки речей и статей «против фракционности».

«Наиболее боевое крыло старого аппаратного курса глубоко убеждено в ошибочности резолюции ЦК».

«Неистовствующий бюрократизм... Именно из этого лагеря раздавались голоса, которые нельзя иначе назвать, как провокационными. Именно отсюда осмеливались говорить: мы не боимся раскола! Именно представители этого лагеря шарят в прошлом (это, вероятно, намек на Гедов и Вальянов? **Ред.**); выискивая все, что могло бы внести побольше ожесточения в партийную дискуссию, искусственно оживляя воспоминания о старой борьбе и старых расколах, чтобы незаметно и постепенно приучить мысль партии к возможности такого чудовищного самоубийственного преступления, как новый раскол».

Так характеризует тов. Троцкий—зачем это скрывать и держать в секрете?—официальную линию ЦК. Если ЦК привел к гибели страну, если он идет по дороге Каутских и Бернштейнов, то почему ему уже заодно не заняться коварным планом подготовки **нового** (?) раскола партии? (а старый где? Это с меньшевиками? И было ли это так плохо?).

Тов. Троцкий явно горячится и явно неправильно оценивает факты, вернее, проходит мимо фактов. При этом он снова повторяет ту же самую ошибку, какую он делал уже во время профсоюзовской дискуссии.

Тов. Ленин, в числе прочих фракционных увлечений тов. Троцкого, отмечает и его страсть к легкомысленным обвинениям. Ленин пишет:

«В тезисе 11 (у тов. Троцкого. **Ред.**) удивительно тактичный, доказательный, деловой... как бы это повежливее выразиться?... «намек» на то, что «большинство профессионалистов» «формально, т.-е. **на словах,** признают» резолюции IX с'езда РКП».

Теперь мы имеем дело уже не с «намеками», а с прямыми обвинениями. Выходит, что ЦК, вопреки своей собственной резолюции, убежден в **ошибочности** нового курса, только и мечтает о том, чтобы «поплотнее привинтить крышку» и т. д., и т. п. А где **факты?** Где хоть тень доказательства, кроме сомнительного чтения в чужих сердцах? **Факты прямо противоречат** положениям тов. Троцкого и всей оппозиции. Ибо сам тов. Троцкий говорит о взрыве дискуссии, об **излишествах** в этой области и проч. Где, когда, кому было «запрещено» выступать? Где, когда, кому накладывалась узда на рот? Не переживаем ли мы небывалую по своей широте и интенсивности дискуссию?

Где это тов. Троцкий видел, чтобы критику старого курса, да еще «**всякую**», «отводили» «ссылкой на фракционность»?

Ведь, это же поистине чудовищные обвинения! Нам неизвестен ни один член Цека, который на дискуссионных собраниях не солидаризировался бы с критикой «старого курса», критикой, данной в первую очередь в резолюции самого Цека. Вряд ли и тов. Троцкий укажет нам такого цекиста, который стоял бы за «старый курс». Так в чем же дело? Откуда такой шум?

Дело в том, что тов. Троцкому «демократия» нужна в стратегических целях для того, чтобы порасшатать «старые кадры», для того, чтобы «**исправить**» **политику ЦК. Суб'ективно**, с точки зрения своих целей, тов. Троцкий вполне прав. Но **об'ективно** он жестоко ошибается: партия не даст «исправлять» той основной линии, которой учил ее тов. Ленин.

Тов. Троцкий и вся оппозиция любят ссылаться на то, что они сказали первое слово о внутрипартийной демократии, за что «неистовствующий бюрократизм» и осудил их. Это прямое извращение фактов. Политбюро еще **в сентябре** приняло новый курс, до всяческих выступлений оппозиции. Октябрьский пленум ЦК и ЦКК **подтвердил** это решение политбюро Цека. На **основе** этих решений и была выработана единогласно принятая резолюция.

Но эти **факты** тщательно обходятся, скрываются, извращаются опять-таки, очевидно, из стратегических целей. Ибо нужно представить дело так, что «оппозиция» несет мученический венец и страдает за «демократию».

И тов. Троцкий, и вся оппозиция в целом, **хочет бить демократией по «старым кадрам»**. Именно отсюда разговоры о «наступлении аппарата» (Троцкий), о том, что «нельзя наливать новое вино в старые мехи», что «демократия есть организованное недоверие» и проч.

С этой точки зрения весьма любопытно вспомнить, что говорили на X с'езде теперешние союзники тов. Троцкого, Преображенского и др. Вот, например, как оценивал тов. **Рафаил** деятельность «новых мехов», тов. Крестинского, Серебрякова, Преображенского (тогдашние секретари ЦК, теперешние «оппозиционеры»):

«После IX с'езда нашей партии, на другой же день, ЦК повел зубодробительную политику по отношению к массе членов партии. Эта зубодробительная политика или «централизм» (против Троцкого. Ред.)... или... бюрократическое извращение, заключалась в том, что» и т. д. (Протоколы, стр. 52).

Отсюда, по меньшей мере, следует то, что оппозиция плюс т. Троцкий так же влачат традиции бюрократизма. В этом на X с'езде партии тов. Ленин особенно обвинял тов. Крестинского и тов. Троцкого. А так как сентябрь месяц по всем правилам астрономии бывает раньше октября, то совершенно ясно, что т. Троцкий весьма ошибается, надевая на себя белоснежные ризы демократии.

ЦК единогласно принял известную резолюцию о «новом курсе». На этой основе идет широкая партийная дискуссия и готовятся перевыборы. Это известно всем и каждому. В этой дискуссии ЦК занимает определенную **позицию**, как и подобает ЦК большевистской партии. ЦК проведет железной рукой курс на рабочую внутрипартийную демократию, ибо он не хуже других видит, что в складывающейся обстановке только через повышение политического уровня и политической активности всех членов партии эта последняя может решить стоящие перед ней задачи.

При таких условиях монополия на демократию со стороны оппозиции и тов. Троцкого есть лишь фракционный ход, который становится еще более фракционным оттого, что тов. Троцкий и здесь пускает против ЦК голословные и легкомысленные обвинения. **Так партии** не **спасают.** Так партию—вольно или невольно—только **трясут.**

Любопытно отметить следующий характерный факт. После принятия резолюции политбюро секретариат ЦК разослал и отпечатал в «Правде» циркуляр, вменяющий парторганизациям в обязанность охранять свободу дискуссий. ЦКК разослала и отпечатала в той же «Правде» циркуляр с угрозой привлекать к ответственности лиц, препятствующих правильному и свободному ходу дискуссии. Но об этом никто из «оппозиции» не заикается. Почему? Мудрый Эдип, разреши!

4. ЦЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ ТОВ. ТРОЦКОГО (О ФРАКЦИЯХ И ГРУППИРОВКАХ).

Оппозиционные товарищи, во главе с тов. Троцким, очень любят применять один аргумент «Цека-де запугивает партию расколом». Крики о расколе означают-де попытку сорвать дискуссию («застращивание есть, вообще, чаще всего продукт испуга»,—пишет тов. Троцкий).

И здесь история удивительно повторяется. Не в том дело, дорогие товарищи, что вы, имя рек, **не хотите** раскола. Очень часто бывает, что расколов не делают, а они **делаются.** Есть некая об'ективная логика борьбы, которая со стихийной силой влечет к расколу независимо от суб'ективных желаний стоящих во главе фракций товарищей. Эта опасность чрезвычайно велика, когда рабочая партия правит в стране, где сам-то рабочий класс—оазис в крестьянской пустыне.

История, говорим мы, повторяется.

Вот что заявляет тов. Ленин на X с'езде партии: «Обстановка спора (речь шла о профсоюзной дискуссии. Ред.) становится в величайшей степени опасной. Некоторые товарищи, с которыми мне приходилось встречаться и спорить на дискуссии, когда я несколько месяцев тому назад говорил: «Смотрите, тут есть угроза господству рабочего класса и диктатуре рабочего класса!»,—говорили: «Это способ запугивания, вы нас терроризуете». (Протоколы, стр. 17).

Теперь то же самое говорят, адресуясь к нашему Цека, который ведет ленинскую линию.

Хорошо вспомнить также, что тов. Ленин в своих **последних** статьях точно так же указывал на опасность раскола и всячески обращал внимание на эту опасность. Что же, и здесь тов. Ленин хотел «терроризировать партию»?

Смешное обвинение! А если эта опасность есть и если она еще усиливается, то что же: руководящее учреждение партии должно **молчать?** Какой же это будет Цека, который **не указывает** на эту опасность? И чего стоят, в конце концов, эти старые, обомшелые обвинения в «запугивании»? Неужели они могут служить украшением для патентованных защитников нового курса?...

В отличие от тов. Преображенского, который утверждает, что никаких фракционных группировок нет и быть не может, что под группировками (конечно, совсем невинными и отнюдь не фракционными) нет никакой социальной подосновы, и что признавать эту подоснову—значит отступать от марксизма, в отличие от всех этих «невинных» рассуждений тов. Троцкий ставит вопрос совершенно иначе. Он не прячет головы под крыло, а прямо заявляет: да, группировки есть, они имеют тенденцию превратиться во фракции, фракции же «представляют величайшее зло в наших условиях».

Это—очень откровенная постановка вопроса, и нужно только благодарить тов. Троцкого за его ценное признание. Здесь он правильно ставит вопрос и не занимается той юридической алхимией, которой обычно занимаются представители оппозиции.

Но тов. Троцкий хочет извлечь из этой правильной постановки вопроса «маленькую пользу» и для своей «нефракционной» фракции.

«Достаточно вдуматься, как следует быть,—пишет т. Троцкий,—в историю нашей партии хотя бы за время революции, т.-е. за то именно время, когда фракционная борьба стала особенно опасной, и станет ясно, что борьба с этой опасностью ни в коем случае не исчерпывается одним только формальным осуждением и запрещением группировок».

Во время Бреста вовсе не было голого «запрета»: «партия применила... более сложные методы: дискуссии, раз'яснения, проверки на политическом опыте, мирясь временно с таким ненормальным и угрожающим явлением, как существование внутри партии организованной фракции».

На X с'езде партия «покрыла» оппозицию своими хозяйственными решениями. И т. д.

Очень хорошо, тов. Троцкий.

Но примените, пожалуйста, эти же критерии к теперешнему положению вещей.

Первое. Фракционные группировки (или группировки с тенденциями к фракционности) **признаются сами** тов. Троцким. Раз.

Второе. Партия «**покрывает**» фракционность резолюцией о внутрипартийной демократии и о хозяйстве. Два.

Третье. Партия применяет, говоря словами самого тов. Троцкого, «более сложные методы: дискуссия (разве этого нет? **Ред.**), раз'яснения (и этого нет? **Ред.**), проверки на политическом опыте, **мирясь временно** (наш курсив. **Ред.**)» с фракционными группировками.

Замечательные формулировки! Но, ведь, они целиком говорят **против** тов. Троцкого!

Кстати, они вполне отвечают на вопрос тов. Преображенского, который не устает вопрошать: если мы—фракция, то почему же вы нас сразу не захлопнете? Да потому, любезный тов. Преображенский, что Цека следует мудрому совету тов. Троцкого и «временно мирится», ведя раз'яснительную работу.

А теперь позволительно спросить: входит ли в «раз'яснительную работу» указание на то, что отмечает и сам тов. Троцкий: а именно, что фракции опасны и могут быть **гибельны** для революции? Мы полагаем, что да. А по т. Троцкому, который здесь положительно не сводит концов с концами, это—«запугивание».

Вот тут вы и разберитесь! Некругло выходит у тов. Троцкого. А некруглость вся получается от того, что тов. Троцкий **сам стоит** на фракционной точке зрения, которую, конечно, уж никак нельзя помирить с указанием на гибельность фракций.

Наконец, приходится отметить еще одну «некруглость» у тов. Троцкого. Он обвиняет Цека в том, что этот последний воплощает как раз **бюрократическую** «фракцию». Что бюрократизация господствующей партии, вообще говоря, таит в себе огромную опасность, в этом можно только согласиться с тов. Троцким.

Но если **Цека** воплощает этот бюрократизм, если **Цека** есть глава бюрократической фракции, то тогда зачем же его **оставлять?** Почему его **не гнать?** Гибель страны плюс социал-предательство плюс перерождение в бюрократию—не достаточно ли этого для того, чтобы прогнать такой Цека?

Почему же этого не предлагается? Разве так партию спасают? Разве с таким Цека принимают единогласно резолюции?

И здесь у тов. Троцкого не связаны концы с концами.

Все дело в том, что тов. Троцкий не верит в эти обвинения. Если бы он в них верил, он мужественно сделал бы из них все выводы. А он этих выводов не делает. Почему? Потому, что ему нужно фракционно потрясти партию и выдвинуть на место старой ленинской гвардии товарищей, которые хотят разбольшевичить нашу большевистскую партию.

Этого партия не позволяла раньше. Этого партия не позволит и теперь.

*) См. «Правду» № 294.

Первый итог первого «раз'яснения» первого письма о «Новом курсе».

Тов. Троцкий только усугубил свои ошибки, только обострил разногласия, только подчеркнул свою фракционную позицию.

Постскриптум. Попутно тов. Троцкий затрагивает посторонние, но важные вопросы: 1. По поводу «нефракционных» намеков тов. Троцкого на ошибки группы старых большевиков в октябре 1917 г. полезно вспомнить оценку тов. Ленина, сделанную в 1920. (Соб. соч., т. XVII, стр. 373). Вот что писал т. Ленин: «Перед самой Октябрьской революцией в России и вскоре после нее ряд превосходных коммунистов в России сделали ошибку, о которой у нас неохотно теперь вспоминают. Почему неохотно? Потому что без особой надобности неправильно вспоминать такие ошибки, которые вполне исправлены... Через несколько недель, самое большее через несколько месяцев, все эти товарищи увидели свою ошибку и вернулись на самые ответственные партийные и советские посты». Т. Троцкий, вопреки совету тов. Ленина, охотно вспоминает этот эпизод. Почему? Потому, что ему это выгодно из фракционных соображений.

2) Пример «питерских разногласий» 1921 года притянут за волоса. Никаких фракций там не было. Разногласия были изжиты, как подобает большевикам, организованным путем, при помощи ЦК партии. Обе спорившие стороны давно забыли о бывших разногласиях.

3) «В отличие от редакции «Правды», я не считаю, что с момента опубликования тезисов по экономическим вопросам партия лишается права (!!) продолжать обсуждение внутрипартийных вопросов», —пишет т. Троцкий.

Это называется у т. Троцкого—«горячиться успеем после». Что же написал бы т. Троцкий, если бы он решил горячиться сейчас?

Кто, где, кого «лишал права»? Полноте, тов. Троцкий! Чем больше вы «раз'ясняете» свое первое письмо «Новый курс», тем больше вы сами разоблачаете свою фракционность, тем больше 99/100 всей партии сплачивается против ваших ошибок.

Основные вопросы необходимой дискуссии.

Дискуссия нужна не о надстройке, а о базе. Она должна пойти по линии вопросов экономических.

После опубликования первой резолюции ЦК, по существу направленной в сторону экономических вопросов, дискуссия о партийном строительстве не пошла по пути их обсуждения, она шла до сих пор и все еще идет стихийно, смешиваясь с борьбой личной, к делу не относящейся. Сейчас после второй чисто-экономической резолюции ЦК дискуссия должна, наконец, принять характер экономический.

Мы начали дискуссию с надстройки, с второстепенных вещей, по существу незначительных, с демократии и говорильного права, с вопроса о том, выполнил ли ЦК те или другие директивы с'езда. Демократию деловых обсуждений и выборности по деловому признаку эта дискуссия обращает в демократию туманного выражения доверия и недоверия и такого же туманного стремления к выборности по признаку принадлежности к ими же осужденным группировкам. Эти нападки на ЦК не учитывают того, что ЦК никогда не был простым исполнителем в роде парламентского министерства. Он был и будет боевым штабом, представляющим между с'ездами партию в полной мере и вполне самостоятельно ведущим стратегию борьбы за коммунизм в условиях необходимости все время приспособляться к непрерывно меняющимся окружающим условиям.

Мы начали дискуссию с того, у кого какие недостатки, кто аппаратчик и кто демократ. Мы начали ее так, как будто мы когда бы то ни было жили без партийного аппарата. При этом никому сейчас неизвестно, кто кого в чем убеждает, так как никто даже из самых ответных аппаратчиков против деловой внутрипартийной демократии не возражал. Мы вели эту дискуссию до сих пор так, как будто мы действительно мало говорим и мало обсуждаем, а не перегружены комиссиями, собраниями, выступлениями.

Начать с политической надстройки, а не с экономической базы не всегда правильно даже когда нужно ломать, но ЦК никто ломать не собирается. Строить так нельзя, а мы уже давно, в первую очередь, строители.

Здоровой партии все на потребу. Ей пойдет на пользу и эта дискуссия, вскрывшая ряд наших недочетов и разногласий, которые уже этим самым на половину устранены. Нового уже никто ничего не выкапывает ни в речах, ни в резолюциях, а подсчет голосов этого своеобразного референдума уже произведен и закончен.

Нужно поэтому уже перестать говорить о демократии, а деловую демократию осуществлять и перейти на то, что рядовые коммунисты называют фактами, т.-е. на вопросы конкретные, в первую очередь, экономические. Нужно прекратить стихийное течение дискуссии и направить ее на совершенно определенные вопросы.

Основным из вопросов, без разрешения которого вторая и основная резолюция не может стать живым и определенным фактом,—это основной вопрос о том, строимся ли мы, как страна земледельческая, или как страна промышленная, и если промышленная, то в какой мере. Нужно ли, например, в зависимости от этого ввозить быков или предпочесть машины или то и другое в известной пропорции.

Основным является вопрос, подгоняется ли промышленность к рынку, т.-е. к мелкобуржуазной стихии, или она создает рынок для своего производства, подчиняя рынок себе.

Этот вопрос есть по существу вопрос о границах нэпа. С этим вопросом связан вопрос о границах планового хозяйства.

Не ясно, в чем усиление роли Госплана, без указаний на усиление его прав и обязанностей, а главное—его места в системе советского строя.

Не убедительно заявление о том, что усиление значения Госплана—это вопрос персонального совместительства того или другого лица или подсылки тех или других работников.

Совершенно не затронут вопрос, чем быть Госплану: центральным — тормозом, штампом, консультационным бюро или самостоятельным строителем, и если строителем, то чего и в какой мере.

Остается открытым вопрос о диктатуре НКФ, или как принято вежливо выражаться — диктатуре денег и роли этой диктатуры в усилении кризиса сбыта и застоя в производстве.

Не разрешены вопросы о границах права ведомств на самостоятельное ведение общегосударственной плановой работы, которую Комвнуторг и другие ведут самостоятельно и ни с кем не считаясь. Не ясно, должно ли бюро государственных заказов, в котором сосредоточено $3/4$ плановой работы страны, оставаться органом НКФ. Не ясно, кто составляет бюджет, который в наших условиях является уже в полной мере государственным общехозяйственным планом.

Не ясен основной практический вопрос, как мы должны увязать промышленность, которая имеет тенденцию только через 5 лет, и то, если финансовая политика этому не помешает, дать 75 проц. довоенной производительности, с сельским хозяйством, которое до этой производительности уже дошло.

Рядом с указанием на отказ от ряда экономических уже отживших основ военного коммунизма, как, например, пайки и главки, ничего не сказано о том, что мы должны из этой эпохи сохранить: должны ли мы ослабить и без того слабое по своим размерам и всячески ограничиваемое НКФином перестраивание на электрификацию, на новую технику и агрикультуру или, наоборот, это перестраивание усилить.

На эти и другие экономические вопросы, не освещенные декларацией ЦК, дискуссия должна пролить деловой свет в порядке делового подхода, без запальчивости и раздражения.

Я. ШАТУНОВСКИЙ.

От слов к делу.

20 декабря в Красно-Пресненском районе происходило расширенное собрание райкома с участием всех секретарей ячеек. Обсуждался предварительный список нового райкома, который должен быть предложен на обсуждение всех ячеек и только после этого, в виде согласованного списка, поступить на обсуждение районной конференции.

Это собрание меня лично интересовало, главным образом, с точки зрения того, **как «аппаратчики», т.-е. старые райкомовцы, будут практически проводить в жизнь резолюцию о внутрипартийной демократии, не будут ли они всеми мерами удерживать старый райком, противиться его обновлению, освежению.** В своем вступительном слове председатель собрания тов. Беленький об'яснил, что **райком руководствуется такими принципами: расширение состава райкома, более широкое, таким образом, участие отдельных ячеек в непосредственном руководстве, обновление состава райкома на 75 проц., введение в райком, главным образом, работников-производственников, возможно большее число членов райкома рабочих от станка и, наконец, решительное обновление всего руководящего ядра исполнительной комиссии райкома, в которой из 9 намечаемых членов только двое намечаются из прежнего состава:** т.т. Беленький и Егоров.

Выступивший с запросом тов. Кондурушкин из ячейки НКЮ: будут ли допущены в состав нового райкома лица, голосовавшие за оппозицию, — тут же получил достойный ответ: **«Райком наметил в новый состав представителей тех производственных ячеек, которые голосовали за оппозицию, —от ячеек «Дукс», «Вен», 2-й образцовой типографии, Подмосковной железной дороги, 16-й типографии,** так же как и от свердловцев. Когда началось обсуждение кандидатур, можно было ожидать что особенно ярки будут нападения на тов. Беленького, имя которого трепалось по всем собраниям языками оппозиции: ведь, Беленький работает в районе семь лет, можно бы рассказать и хорошее и кое-что плохое, гораздо больше хорошего, конечно, чем плохого. С чем же выступила критика? Тот же Кондурушкин в повышенном тоне обрушился с настоящим обвинительным актом, который заключал в себе следующие пункты обвинения: тов. Беленький, рьяный фракционер (ну, конечно, большинство Центрального Комитета по отношению к тов. Кондурушкину и его единомышленникам лишь фракция, а он, тов. Кондурушкин, блюдет старые традиции партии!); Тов. Беленький несколько раз не давал ему слова на собраниях; он, Кондурушкин, сам видел, как тов. Беленький держал в руках его записку и записал его несколькими очередями ниже; тов. Беленький дошел до такого чудовищного фракционерства, что требовал на собрании выражения доверия ЦК за два года его работы (какой ужас!). Тов. Беленький невнимательно отнесся к разговору, который с ним вел тов. Кондурушкин, и только тогда, когда тов. Кондурушкин сказал ему, что он — Кондурушкин — является секретарем ячейки, сердце тов. Беленького смягчилось, и он сказал: «Ну, тогда другое дело». После такой критики для всех ясно стало, что тов. Беленького надо обязательно провести в новый райком, и за тов. Беленького голосовало громадное большинство собрания.

Остальные голосования были еще более дружными, но особенно дружным оно было при обсуждении кандидатуры тов. Дробниса, предложенной тов. Кагановичем от ячейки 2-й типографии. Тов. Беленький доказал спокойно, что тов. Дробнис ни по своей связи с массой, ни по своей ценности в качестве идеолога партии не может быть рекомендован в райком. Тов. Дробнис проводит в партии такие взгляды, которые осуждены всеми последними с'ездами партии, и мог бы только затруднить проведение в жизнь постановлений партии. За тов. Дробниса голосовало **двое** (то-есть меньше 1 процента собрания).

Следует отметить чрезвычайно добросовестное отношение самих кандидатов—многие из них, в том числе и некоторые старые члены райкома, решительно отказывались, считая необходимым замену их новыми, свежими силами.

Тот же тов. Кондурушкин сделал на собрании запрос, который характеризует специфические приемы: он заявил, **что какой-то больной из какой-то больницы передал ему слух,** будто к оппозиции будут применяться репрессии. И такими недопустимыми **слухами** (непроверенными, дикими, нелепыми, анонимными) Кондурушкины пытаются внести разложение в ряды РКП.

Это им не удастся!

Красно-Пресненский райком стоит на верном пути — рабочие Красно-Пресненского райкома сумеют доказать, что они от словесной дискуссии по вопросу о внутрипартийной демократии сумеют безболезненно перейти к ее осуществлению.

ВЛ. ЛАПИН.

По Петрограду.

(По телефону).

РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА РКП от 23 декабря 1923 г.

Пленум Петроградского районного комитета РКП, обсудив вопросы дискуссии, считает, что платформа и положения так называемой «оппозиции» ничего общего с большевистской постановкой практических вопросов не имеют. Партия в целом должна на этот раз, как и всегда, попыткам пересмотра основных принципов ленинской партии дать решительный отпор. Партия должна решительно отместь все попытки допущения в партии группировок и группировочек.

Пленум считает, что своей статьей тов. Троцкий об'ективно возглавил оппозицию и дальнейшим отказом не ответил по существу на появившиеся в партийной печати возражения и, вообще, нисколько положения не улучшил.

Пленум Петроградского райкома РКП целиком и полностью поддерживает письмо петроградских организаций к членам партии и призывает к тому же все коллективы района и все партийные организации.

Резолюция принята единогласно.

В Екатеринославе.

Собрание общегородской екатеринославской организации приняло известную резолюцию харьковского актива подавляющим большинством. За две другие резолюции, предложенные «оппозицией», голосовало 13 человек. Поправка об исключении пункта, указывающего на ошибки тов. Троцкого, собрала 64 голоса из числа 2.000 присутствовавших на собрании.

По Донбассу.

РЕЗОЛЮЦИЯ БАХМУТСКОГО ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ.

Общее собрание городской бахмутской организации КПУ признает, что в партии вполне назрела необходимость и об'ективная возможность начать работу проведения основной линии рабочей демократии и взяться за решительную ликвидацию уклонений в организациях партии от этой линии.

Общее собрание признает необходимым положить в основу партийной работы всей организации резолюцию о партстроительстве ЦК и ЦКК РКП.

В развертывающейся дискуссии должны быть обсуждены не только общие вопросы внутрипартийного положения и общие очередные задачи, на основе их обсуждения должны быть при активном участии всех членов партии продуманы и приняты практические нормы к укреплению организации и ликвидации недочетов работы.

Резолюции ЦК и губкома должны быть обсуждены на ближайших заседаниях ячеек.

Общее собрание признает ошибочным такое обсуждение вопроса, при котором забываются положительные достижения партии и организаций, в общем значительно преобладающие над недочетами.

Общее собрание уверено, что широкое обсуждение вопроса партполитики и созданное в его результате углубленное понимание линии партии приведут к еще большему единству и сплоченности партийных рядов.

В ЮЗОВКЕ.

Тезисы ЦК и ЦКК были обсуждены на кустовых конференциях Буденовского куста, Краснотворческого куста и на партсобраниях Буросовского куста, в юзовском окружкоме, по вопросу о внутрипартийных задачах.

На Буденовском кусте выступало 20 товарищей, отметивших шероховатости в работе хозяйственников и частичный отрыв их и профработников от нас. Решено пересмотреть исключенных членов партии рабочих, крестьян и красноармейцев.

На Буросовском кусте, на ячейковых собраниях выступало 45 товарищей, почти вся ячейка, отметивших те же моменты, что и на Буденовском кусте.

На всех кустовых конференциях и собраниях была принята резолюция, что партийцы считают тезисы ЦК и ЦКК вполне своевременными, присоединяются к ним и обязуются неуклонно проводить их в жизнь, основываясь на конкретных мероприятиях, принятых пленумом.

Районное партсобрание **Зуевского района** считает, что декларация ЦК и ЦКК РКП от 5 декабря об очередных задачах партии является вполне своевременной и правильной, и к ней всецело присоединяется.

Все парторганизации должны немедленно приступить к практическому осуществлению постановлений ЦК и ЦКК РКП. Партсобрание считает, что политическая линия ЦК партии является правильной, решительно осуждает всякого рода группировки, фракционные образования внутри партии.

Районное партсобрание категорически высказывается за безусловное сохранение единства всех членов партии.

В ЛУГАНСКОМ ОКРУГЕ.

На **Брянском кустовом собрании,** по вопросу о внутрипартийном строительстве выступали 9 товарищей. Выступавшие отмечали, что постановка вопроса своевременна, и указывали на необходимость осторожного введения нового курса.

По докладу приняты резолюции, отмечающие необходимость усиления борьбы с разлагающими влиянием в партии отдельных элементов партии и на необходимость оживления работ парторганизации на основе рабочей демократии, на усилении связи с широкими рабочими массами.

Резолюция указывает, что единство партии на основе растущей самодеятельности ее членов обеспечивает правильное разрешение стоящих перед ней задач. Признает необходимым изучение в ячейках резолюции ЦК РКП.

В **Краснодонском** кусте выступили 6 товарищей. Принята резолюция, в которой собрание присоединяется к резолюции ЦК РКП и предлагает дальнейшее его изучение по его ячейкам с намечением практических мероприятий.

Первайское кустсобрание 16 декабря постановило единогласно считать резолюцию ЦК РКП и ЦКК правильной и своевременной; высказало уверенность, что формы рабочей демократии будут проводиться в жизнь и создадут еще большее единство в партии.

Голубовское кустсобрание 15 декабря после продолжительных прений постановило считать резолюцию ЦК РКП и ЦКК правильной и своевременно приняло решение, что внутрипартийная рабочая демократия должна проводиться в жизнь.

Кадиевское кустсобрание постановило считать резолюцию ЦК РКП и ЦКК безусловно правильной и своевременной; принята резолюция, что партия должна решительно высказаться против всяких группировок и фракций.

Криворожское кустсобрание 16 декабря постановило признать резолюцию ЦК РКП и ЦКК правильной и своевременной.

Ячейки индустриальная, рабфака, ИНО, кооперации и совпартшколы постановили считать резолюцию ЦК РКП и ЦКК правильной и подлежащей немедленному проведению в жизнь; всякие группировки и фракции, подрывающие единство партии, должны быть резко и решительно осуждены.

Новосветловское райсобрание 20 декабря приветствует постановление ЦК РКП и ЦКК и считает, что это еще больше спаяет партию; признает насущным усилить партвоспитательную работу среди всех коммунистов.

Куст советских ячеек № 1 на общем собрании приветствует постановление ЦК РКП и ЦКК о внутрипартийном строительстве, самым решительным образом осуждает фракции и группировки. Партия должна быть единой.

Ячейка завода Гартмана полностью принимает резолюцию ЦК РКП и ЦКК и признает необходимым немедленно приступить к проведению в жизнь.

В Тифлисе.

ОБ'ЕДИНЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПЛЕНУМА ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА, ПЛЕНУМОВ ЦККП ГРУЗИИ, ЦККП АЗЕРБАЙДЖАНА, ЦККП АРМЕНИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БАКИНСКОЙ, ТИФЛИССКОЙ, ЭРИВАНСКОЙ И ДР. КРУПНЕЙШИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАКАВКАЗЬЯ.

ТИФЛИС, 26 декабря. Пленум ЗКК совместно с пленумами ЦК компартий Азербайджана, Армении и Грузии, представителями крупнейших местных организаций Закавказья—Бакинской, Тифлисской, Эриванской и других, обсудив вопрос о внутрипартийном положении, считают необходимым заявить всей партии следующее: единогласно принятая резолюция политбюро ЦК и президиума ЦКК РКП о партстроительстве на основе решения октябрьского пленума ЦК и ЦКК РКП вполне правильно и своевременно ставит перед партией вопрос о необходимости усвоения и действительного осуществления внутрипартийной рабочей демократии, оживлении партийной работы в ячейках и низовых парторганизациях, о повышении самодеятельности партийной массы, о поднятии культурного уровня членов партии, о борьбе с излишествами, с бюрократизмом, вовлечении в партию новых членов из рядов передовых рабочих, о привлечении широкой партийной массы и беспартийных рабочих к гораздо более активному участию в работе советов, профсоюзов и хозорганов, об улучшении связи и взаимной информации и так далее. В резолюции вполне правильно отмечены недочеты, имевшие место в нашей партии, равно как и причины, их породившие. Об'ективные противоречия данной стадии переходного периода, вытекающие из одновременного существования самых различных хозяйственных форм, наличности рыночных отношений, необходимости для государственных учреждений применения капиталистических форм и методов практической работы, необходимости опираться в этой работе на еще чуждый пролетариату персональный состав работников и так далее,—эти об'ективные противоречия сказываются в целом ряде отрицательных тенденций, борьба с которыми должна быть поставлена в порядок дня. К числу таких тенденций относятся: резкое расхождение в материальном положении членов партии в связи с разницей их функций и так называемые излишества, рост связи с буржуазными элементами и идеологическое влияние этих последних, ведомственное сужение кругозора, которое следует отличать от необходимости специализации, и возникающее на этой почве ослабление связи между коммунистами различных отраслей работы, опасность утери перспектив социалистического строительства в целом и мировой революции, отмеченная уже с'ездом опасность «нэповского» перерождения части работников, по роду своей деятельности наиболее близко соприкасающихся с буржуазной средой, наблюдающаяся бюрократизация партийных аппаратов, возникающая отсюда угроза отрыва партии от масс. В той же резолюции предлагается ряд конкретных мер, выполнение которых гарантирует действительное проведение принципов рабочей демократии, сохранение единства и силы нашей партии. ЦК и ЦКК РКП определенно заявляют: «интересы партии требуют серьезного изменения партийного курса». В этом с ними согласна вся партия. После решения об этом, принятого ЦК, ближайшей задачей являлось широкое обсуждение и усвоение всей партией постановлений ЦК, выработка в низовых ячейках конкретных практических мероприятий, дополняющих предложения ЦК и способствующих их проведению. Вслед за этим надо было единодушно сплоченными рядами приступить к практическому воплощению в жизнь нового партийного курса. Дискуссия, развернувшаяся вокруг этих вопросов, в значительной мере способствовала выполнению этой задачи. Она оживила партийную мысль, подняла активность всей партийной массы, развязала инициативу в низовых ячейках партии, раскрыла все недочеты и упущения, имеющиеся в партийной работе, и тем самым дала возможность лучше и скорее исправить все ошибки и извращения, с которыми проводилась во многих случаях правильно намеченная партийная линия. Однако, мы не можем не отметить с тревогой того, что дискуссия эта, с самого начала носившая не совсем здоровый характер, за последнее время принимает опасные, грозящие единству и силе партии формы внутрипартийной фракционной борьбы. В ходе дискуссии с несомненной очевидностью обнаружилось, что отдельные группы членов партии, заинтересованные не в осуществлении рабочей демократии для всей партии, а в использовании лозунгов демократии для своих групповых и фракционных, отвергнутых и осужденных партией, притязаний (так называемая группа «демократического централизма» и так-называемые «левые коммунисты» во главе с Сапроновым, Преображенским и другими), пытаются в глазах партии рабочего класса опорочить всю политику ЦК РКП и тем самым всю политику партии за период нэпа, домогаются отмены постановлений X и XI с'ездов об единстве партии и запрещении всякого рода группировок и фракций, ведут самую разнузданную травлю против партийного аппарата и всех работников, занятых в этом аппарате, начиная с бюро ячеек и кончая ЦК РКП, договариваются до сравнения нашего партаппарата с германской социал-демократией, наших вождей, прошедших ленинскую школу, являющихся его ближайшими учениками и сотрудниками, с реформистскими вождями желтого II Интернационала, пытаются противопоставить партийный молодняк старой большевистской гвардии, покрывают своим авторитетом явно-антипартийные полуменьшевистские и анархические выступления отдельных невыдержанных, неустойчивых коммунистов. Мы со всей решительностью отметаем эти наветы на партию, эти нелепые обвинения, свидетельствующие о полном идейном банкротстве их авторов. Мы считаем линию ЦК в период нэпа, определявшуюся в основном при ближайшем участии тов. Ленина, и в области политической, и в области организационной, безусловно правильной, вполне соответствующей классовым интересам пролетариата. Не отрицаем, что в области внутрипартийной политики эта правильная линия, в силу ряда об'ективных затруднений не по вине ЦК, а по общей нашей беде подвергалась в нередких случаях искажению. Но отвергнуть эту линию в основном,—значит отвергать т. Ленина, отвергать революционный марксизм, скатываться в болото мелкобуржуазно-анархического оппортунизма, прикрытого левыми фразами. Со всей энергией будем бороться за сохранение полного единства в нашей партии. Наша партия всегда была, есть и будет вылитым из одного куска монолитом, авангардом рабочего класса, об'единенным единством воли и действия, а не сборищем фракций и группировок, к чему ее пытаются привести Преображенский, Сапронов и иже с ними. Мы считаем, что решение X с'езда о единстве партии ни в какой мере не должно быть ослаблено (в сторону легализации платформ или идейных группировок), особенно в тот период, когда рабочая власть стоит перед угрозой ослабления союза пролетариата с крестьянством, вследствие хозяйственных затруднений (проблема ножниц). С возмущением мы протестуем против этой травли партийного аппарата, которая почти полностью совпадает с меньшевистской критикой нашей партии. В условиях пролетарской диктатуры, которую рабочий класс осуществляет через компартию, партия должна иметь могучий дееспособный аппарат. Нужно этот аппарат обновлять снизу, надо сделать его снизу до верху выборным, удалить из него все те элементы, которые являются источником бюрократизма и формализма, неспособными на деле проводить рабочую демократию. Но делать аппарат об'ектом всякого рода инсинуаций, нелепейшей клеветы, самое слово аппарат—ругательным, зазорным в устах членов партии,—это дело не нашей партии, это занятие надо предоставить меньшевикам и злейшим нашим врагам. Точно так же противопоставление партийной молодежи старым кадрам партии не может и не должно иметь места в нашей партии. Надежда и резерв партии—это молодежь; сила и мощь партии—в ее старом поколении, прошедшем 25 лет революционной борьбы за большевизм под прямым руководством тов. Ленина. Вместе с т. Лениным мы считаем, что абсолютное единство в рядах старых большевиков, неослабная их связь со всей партийной рабочей массой даже в самые тяжелые времена, при отсутствии устойчивости внутри самого рабочего класса, обеспечивает проведение правильной классовой пролетарской политики. Мы считаем необходимым здесь же подчеркнуть, что единственно на кого ориентируется неизменно наша партия и кто является верным барометром, определяющим ее состояние,—это ее рабочие подлинно большевистские кадры. Мы с презрением отвергаем недостойное сравнение нашей партии с предательской социал-демократией, равно как намеки на перерождение старой ленинской гвардии в реформистов типа Бернштейна, Геда и т. п. Эти сравнения и намеки стоят тех, кто их выдвигает. С крайне тяжелым чувством мы вынуждены вслед за петроградской организацией признать, что последнее выступление т. Троцкого, его письмо партийным совещаниям «Новый курс», на другой день после опубликования единогласно принятой резолюции политбюро ЦК, дало повод фракционным группировкам Преображенского и Сапронова и всем антипартийным элементам к усилению нападок на партию и обострению фракционной борьбы против руководящих органов партии и явилось наиболее серьезной угрозой мирному и дружному изживанию внутрипартийных затруднений. Мы констатируем с сожалением, что т. Троцкий занял двусмысленную позицию в этом вопросе и не отмежевался самым решительным образом от фракционных группировок Преображенского, Сапронова и др. Считая, что т. Троцкий не должен оказывать хотя бы косвенной поддержки группам, выступающим против ЦК и общепризнанной партийной линии, или давать какой бы то ни было повод к тому, чтобы эти группы могли в своей работе, дезорганизаторской фракционной работе, прикрываться его именем и авторитетом, заявляем, что т. Троцкий, один из влиятельных вождей нашей партии и Коминтерна, должен во что бы ни стало продолжать свою крайне необходимую работу в высших органах партии и государства в полном согласии с основным руководящим ядром большевистского ЦК. Присоединяясь вполне к письму петроградской организации 15 декабря, считаем, что вся партия, по примеру питерских рабочих, имеет право и должна потребовать от т. Троцкого определенного ответа на главный вопрос, с кем он,— с фракционными группировками Сапронова, Преображенского и других, или с основным ядром партии, пользующимся безграничным доверием партийных масс и всего рабочего класса. Мы находим, что уклончивый ответ т. Троцкого на этот вопрос («Правда» от 18 декабря) недостоин ни нашей партии, ни т. Троцкого, и обращаемся ко всем членам партии с горячим призывом добиться прекращения всякого рода фракционной борьбы как в центре, так и здесь, в Закавказьи, где с полной очевидностью обнаружилось и на этот раз существование прежде сложившейся фракции уклонистов, об'единившей националистически-настроенные элементы нашей партии, прикрывающейся совершенно незаслуженно лозунгами рабочей демократии. Мы призываем партийные массы к сплочению вокруг ЦК РКП для полного осуществления нового партийного курса, сохранения единства силы и революционного авторитета нашей партии, идущей и борющейся под знаменем ленинизма.

По Уралу.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 27 декабря. Собрание бюро ячеек екатеринбургской организации с участием ответственных работников, в числе свыше 200 человек, после оживленного обсуждения внутрипартийного положения и письма петроградской организации всеми голосами, при пяти воздержавшихся, приняло следующую резолюцию:

I. Резолюцию ЦК, принятую единогласно всеми членами политбюро и президиума ЦКК, мы приветствуем. Поворот в сторону более широкой внутрипартийной рабочей демократии мы считаем вполне назревшим и своевременным.

II. Мы решительно отмежевываемся от группы Сапронова и Преображенского, которые, с одной стороны, заявляют об отсутствии серьезных принципиальных разногласий, а с другой стороны, подняли такую бешеную кампанию против нынешнего ЦК, которая только в том случае имела бы оправдание, если бы политическая линия ЦК была гибельной для партии. В этом случае долгом каждого члена партии, как коммуниста и революционера, было бы требовать экстренного с'езда партии и смещения ЦК.

III. Мы же, наоборот, уверены в том, и на основании прошлого опыта, и на основании нынешней дискуссии, что политическая и организационная линия нынешнего ЦК была и остается единственно возможной в нынешней конкретной обстановке. Поэтому наше твердое доверие к ЦК, выраженное в резолюции областной партийной конференции, остается непоколебимым.

IV. Мы считаем необходимым также поднять голос протеста против тех уродливых и крайне опасных форм, которые приняла дискуссия о партийном строительстве в московской организации.

V. Группу Сапронова мы помним еще с IX с'езда партии. Мы прекрасно помним, как идеи и предложения этой группы последовательно отвергались IX, X, XI и XII с'ездами партии. Мы помним далее, что не кто иной, как т. Ленин, еще перед X с'ездом партии группу демократического централизма назвал фракцией «громче всех кричащих» и заявил, что если взять всерьез их слова, то это—худший меньшевизм и эсеровщина.

VI. Мы констатируем, что группа демократического централизма нашла на этот раз поддержку у группы товарищей во главе с т. Преображенским. При всем нашем уважении к ряду товарищей из этой группы, особенно к т. Преображенскому, которого Урал знает по прошлой работе, мы не можем не признать крайне ошибочной и вредной их нынешнюю коалицию с группой демократического централизма в борьбе против центрального комитета. Если у этой группы товарищей имеются какие-либо предложения о том, как улучшить наше хозяйство, то они должны опубликовать свои конкретные предложения. Партия должна будет хладнокровно, без нынешней московской горячки, их обсудить и то, что будет в них правильного, принять. До сих пор мы от товарищей ничего конкретного и дельного по этой линии не слыхали.

VII. Мы крайне сожалеем о том, что т. Троцкий, один из немногих наших вождей, к голосу которого прислушивается не только наша страна, но и революционные рабочие всего мира, напечатал свою статью «Новый курс». Эта статья содержит, во-первых, ряд ошибок, и, во-вторых, дала повод Сапронову и другим использовать имя т. Троцкого против других членов политбюро ЦК.

VIII. В то же время мы находим, что статья т. Сталина, хотя и ответная и принципиально правильная, все же формой своей не способствовала внесению спокойного тона в дискуссию.

IX. Мы за всемерную поддержку ЦК. Мы решительно осуждаем всякие группировки и фракции, и в этом вопросе остаемся на позиции решения X с'езда партии. Мы отметаем, как демагогический, лозунг перетряхивания и огульного снимания с постов партаппаратчиков, и уверены, что вся партия его отвергнет, как отвергла в свое время цектранистский лозунг перетряхивания профсоюзов, но мы за освежение аппарата низовыми работниками. Мы категорически против противопоставления старых членов партии молодняку. Такое противопоставление, кроме разложения партийных рядов, ничего дать не может. Мы отвергаем далее позицию сапроновской группы, поддержанную Преображенским и другими, как позицию беспринципной фракции.

X. В вопросе о составе политбюро ЦК мы целиком разделяем точку зрения петроградской организации. Мы не мыслим себе ни один высший партийный и государственный орган без активнейшего в нем участия т. Троцкого на ряду и на одинаковых правах с т.т. Сталиным, Зиновьевым, Каменевым и другими членами политбюро. Нынешнее политбюро есть лучшее, что наша партия, путем отбора в течение десятка лет, могла выделить для руководства партией.

XI. К центральному комитету мы обращаемся с требованием приложить все усилия к тому, чтобы нынешняя дискуссия была закончена во всероссийской партийной конференции, назначенной на середину января. До конференции дискуссию по партийному строительству надо не прекращать, а ввести в русло товарищеского делового обсуждения, а на самой конференции закончить и прекратить—в противном случае мы будем требовать созыва экстренного с'езда партии.

XII. Урал всегда был оплотом большевизма, он остается им и сейчас. И когда нашей старой большевистской партии угрожает опасность, мы считаем своим долгом поднять свой голос и заявить, что колебать единство нашей партии мы никому не позволим.

XIII. Областному и окружному комитетам собрание предлагает выработать конкретный план практического проведения в жизнь резолюции ЦК и ЦКК о партстроительстве, а контрольным комиссиям проследить за точным ее проведением всеми членами партии.

В Нижнем-Новгороде.

С большим оживлением прошла общегородская конференция при участии 400 делегатов, избранных ячейками: сормовской, канавинской, городской и береговой организаций РКП. Всеми голосами против 8, при 9 воздержавшихся, принята следующая резолюция:

«Нижегородская городская партийная конференция, заслушав доклад т. Томского и содоклад т. Ищенко и прения по вопросу о партийном строительстве, находит:

1. Политическую и организационную линию ЦК вполне правильной, что дает нам право заявить, что мы вполне одобряем и поддерживаем деятельность ЦК и выражаем ему полное доверие.

2. Считает, что стремление оппозиции добиться легализации фракционных группировок может повести к ослаблению партии, а следовательно и диктатуры пролетариата; конференция решительно осуждает всякие попытки к созданию фракций и группировок, подтверждая резолюцию X с'езда о единстве партии.

3. Одобряя полностью линию ЦК, занятую им в вопросе о партийном строительстве, и считая, что ЦК своевременно поднял в партии дискуссию, конференция находит необходимым в будущем неуклонно проводить в жизнь решения политбюро ЦК и президиума ЦКК о партийном строительстве.

4. Конференция целиком присоединяется к письму питерской организации и считает, что расхождение во мнениях среди членов партии не должно нарушать единства партийной воли и действий. Конференция призывает тов. Троцкого к активной работе во всех государственных и партийных органах на благо всем дорогого дела торжества пролетарской революции во всем мире.

Считать дискуссию по общему вопросу внутрипартийного положения нашей городской организации законченной».

Эта резолюция представляет основу резолюции, принятой общим собранием сормовской организации РКП.

В Ставрополе.

(От собственного корреспондента).

Общее собрание коммунистов Ставрополя 20 декабря горячо приветствует постановление ЦК и ЦКК 5 декабря, считает проведение в жизнь указанных в этом постановлении мероприятий назревшей, вполне своевременной необходимостью; общегородское собрание требует во имя крепости и единства партии не допускать организации групп и фракций внутри РКП.

В Ярославле.

Пленумом ярославского губкома совместно с фракцией XIV губс'езда советов на общегородском партийном собрании 22 декабря принята следующая резолюция:

1) Одобряя целиком резолюцию ЦК и ЦКК о партстроительстве, собрание считает, что главное внимание партии должно быть направлено на проведение принятых в ней положений на практике.

2) Собрание полагает, что дальнейшее обсуждение вопроса о внутрипартийном строительстве должно пойти по линии практического применения смысла указанной резолюции ЦК и ЦКК.

3) Разделение партии на партаппарат и партмассу, противопоставление одного другому является неверным, вредным, влекущим за собой разрыв партии на части. Собрание решительно протестует против этой позиции, занимаемой Сапроновым, Преображенским и другими, и заявляет, что оно доверяет ЦК РКП и низовому аппарату и считает, что партия проведет решение ЦК на практике вместе под руководством ЦК и низовых органов партии, а не против них. Собрание полагает, что элементы, являющиеся несоответствующими своему назначению в партаппарате, партия переизберет при предстоящих перевыборах парторганов, но при этом собрание считает, что все ограничения, установленные XI и XII с'ездами партии, должны остаться в силе на ближайший период.

4) ЦК РКП является органом, выбранным всей партией, и выразителем ее воли. Попытки представить ЦК как сторону, как фракцию, являются попытками с негодными средствами. Собрание протестует против поведения некоторых товарищей, пытающихся представить ЦК как фракцию, а себя противопоставлять ЦК.

5) Единство партии является необходимым условием успеха борьбы рабочего класса, поэтому собрание считает, что при настоящих условиях недопустима отмена решений X с'езда РКП о запрещении группировок, фракций и т. д. Наша партия, являясь партией рабочего класса, его передовой частью, состоит из людей не только одинаково мыслящих, но и одинаково действующих. Это особенно надо иметь в виду в условиях нахождения партии у власти, когда группы и фракции с неизбежностью ведут к борьбе за власть, а это было бы гибелью для революции.

6) Организация с удовлетворением зафиксировала факт принятия единогласно резолюции ЦК и ЦКК, но на ряду с этим организация не может обойти молчанием письмо тов. Троцкого, напечатанное в № 287 «Правды», давшее такую обильную пищу Сапронову и другим и являющееся по своему содержанию тактической платформой, об'единившей группы не за ЦК, а против ЦК и идущей в разрез с постановлением политбюро ЦК и ЦКК, и кроме того в этом письме нашлись нападки на руководящее ядро старых большевиков, нашлись нападки на партаппарат и при этом не нашлось ни одного слова для отмежевания от Преображенского, Сапронова и др., из бывших групповых коммунистов и демократического централизма.

7) Организация решительно отвергает попытки противопоставить молодежь основному ядру партии, вынесшему на своих плечах всю тяжесть подпольной борьбы и подготовки Октябрьской революции. Молодежь имеет громадную роль в революции, и партия это знает и ценит. Молодежь является сменой старшему поколению партии, силой партии, и последняя обязана уделить ей максимум внимания и поддержки.

8) Целиком соглашаясь с положениями, изложенными в ст. тов. Сталина, собрание считает, что в дискуссии следует избегать личного заострения, могущего итти во вред выяснению существа разногласий. Собрание считает, что, несмотря на ошибки тов. Троцкого, организация не мыслит себе работы руководящих органов без активнейшего участия тов. Троцкого, целиком присоединяясь по этому вопросу к постановлению политбюро ЦК.

9) Собрание заявляет, что партия должна сохранить единство во что бы то ни стало, и предлагает всякого, кто прямо или косвенно, путем создания группировок или другим образом мешает единству, призвать к порядку, призвав одновременно к дружной товарищеской работе.

Принята при 28 воздержавшихся. На собрании было больше 1.000 человек. Резолюция «оппозиции» собрала 3 голоса.

Из иностранной печати.

«ДЕЙЛИ ГЕРАЛЬД» И ПАРТИЙНАЯ ДИСКУССИЯ.

ЛОНДОН, 27 декабря. Дипломатический корреспондент «Дейли Геральд» посвящает специальную статью разногласиям внутри РКП, в которой пишет: «Пролетарские партии имеют возможность разрешать себе большую откровенность в разногласиях, чем партии буржуазные, а русские коммунисты к тому же, как вообще все русские, питают некоторое пристрастие к широким словесным прениям. Весь шум, поднятый вокруг московской партийной дискуссии, ни в коем случае не является свидетельством декаданса или предстоящего развала партии, а, наоборот, свидетельствует о ее бесконечной жизненности».

Дискуссия на местах.

ХЕРСОН, 27 декабря. Собрание актива в принятой резолюции присоединяется к резолюции политбюро и ЦКК РКП и отмечает, что в организационной линии ЦК имел место излишний уклон в сторону преобладания механического руководства сверху над идейной жизнью и самодеятельностью внутри партии; собрание высказывается против излишнего развертывания дискуссии с внесением в нее личного элемента, за сохранение полностью железной дисциплины в партии и против каких-либо группировок. Отмечая правильность курса на старую партийную гвардию, собрание находит необходимым полное проведение принципа выборности, допуская назначение лишь в исключительных случаях.

ВИННИЦА, 27 декабря. Дискуссия о партстроительстве захватила все городские ячейки. В принятых резолюциях указывается, что только активные усилия всех членов организации могут обеспечить проведение в жизнь резолюции ЦК. Ячейки высказываются за укрепление старого боевого ядра партии новыми молодыми силами. Прошедшая оживленно партийная конференция N-ской дивизии целиком поддерживает резолюцию ЦК, приветствует все шаги, направленные к оживлению внутрипартийной линии, и решительно присоединяется к голосу петроградской организации, осуждающей опасные уклоны в ходе дискуссии.

ТВЕРЬ, 27 декабря. Дискуссия о внутрипартийном строительстве в губернии подходит к концу. Вынесена резолюция, одобряющая линию ЦК, и намечены практические мероприятия для проведения этой резолюции в жизнь.

ТОМСК, 27 декабря. Обсужденный в ячейках вопрос о новых задачах партии вызвал небывалое оживление, обширные прения и раскачал партийную организацию до наиболее отдаленных уголков губернии. Поступающие сведения говорят, что подавляющее большинство организации присоединяется к постановлениям ЦК. Некоторые группы опасаются быстрого усиления внутрипартийной демократии и высказываются за постепенное введение ее.

ТАМБОВ, 27 декабря. Ячейка РКП завода «Ревтруд», по докладу Шафранского о внутрипартийном строительстве, приняла решение—присоединиться к постановлениям ЦК и ЦКК. Ячейка употребит все усилия на борьбу с бюрократизмом и за осуществление принципов рабочей демократии.

Ячейка РКП работников транспорта на общем собрании решила всецело поддержать резолюцию политбюро ЦК и ЦКК по вопросу о внутрипартийной работе. Бюро ячейки поручено, на основе резолюции ЦК и ЦКК, в недельный срок разработать план работы ячейки и распределить эту работу между членами ячейки. Каждый член ячейки о всех дефектах как в работе бюро, так и отдельных членов партии обязан ставить в известность ячейку.

Ячейка губсовпартшколы полагает, что только при устранении выявленных дискуссией недочетов во внутрипартийной работе возможно твердое проведение общей партийной линии согласно постановления X с'езда партии и резолюции ЦК РКП. Ячейка верит, что проведение в жизнь принципов рабочей демократии будет немедленно осуществлено.

Ячейка РКП ГСНХ по докладу о партстроительстве вполне присоединяется к резолюции ЦК и ЦКК. Общее собрание ячейки выражает полное доверие ЦК и считает недопустимым наличие группировок в рядах коммунистической партии. Принято решение о раздаче плана работы, на основе резолюции ЦК и ЦКК, на руки всем членам ячейки для проработки.

Ячейка губфинотдела, обсудив вопрос о партстроительстве и рабочей демократии, единогласно поддерживает резолюцию ЦК и ЦКК. Ячейка осуждает товарищей, предлагающих допустить фракции внутри нашей партии. Ячейка вносит пожелание неуклонно проводить в жизнь принципы рабочей демократии. Ячейка подтверждает, что только свободное обсуждение всех вопросов внутри единой партии дает гарантию дальнейшего ее роста и укрепления.

Подобные же решения приняты ячейками РКП —деревообделочников, тамбовского военного госпиталя, губотдела ГПУ и губсобеса.

ПСКОВ, 27 декабря. Дискуссия о партийном строительстве началась с собрания активных работников. В прениях участвовало 14 товарищей. Интерес к дискуссии большой. Подход осторожный, сдержанный. Собрание признало правильной организационную и политическую линию ЦК, постановило вести работу, намеченную резолюцию ЦК и ЦКК, и присоединилось к письму петроградской организации. Резолюция принята всеми при трех воздержавшихся.

СИМФЕРОПОЛЬ, 27 декабря. Дискуссия о новых задачах партии в симферопольской организации перенесена в ячейки. В принятых резолюциях ячеек областной совпартшколы и рабфака высказывается одобрение постановления ЦК и ЦКК, признается недопустимым обострение форм дискуссии и недопустимость фракций, предлагается ряд практических мероприятий с целью исправления недостатков внутрипартийной жизни. Ячейка швейпрома предлагает обратить внимание на организацию рабкоров, дав им возможность свободно выявить все недочеты.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 27 декабря. Собрание бюро ячеек и активных работников иваново-вознесенской городской организации после двухдневной дискуссии подавляющим большинством приняло резолюцию, в которой целиком и полностью поддерживает взгляд ЦК и ЦКК, что никакие фракции и группировки в партии недопустимы. Собрание считает необходимым точное проведение в жизнь выборности, обновление партаппарата. Решительно осуждая точку зрения, огульно обвиняющую партаппарат и предлагающую ломку основного его костяка, собрание считает неправильным и вредным противопоставление молодежи старикам и в связи с этим намеки на возможность перерождения в сторону оппортунизма старых испытанных вождей.

САРАТОВ, 27 декабря. Общегородское собрание полностью присоединяется к постановлению политбюро ЦК и ЦКК о внутрипартийном строительстве. Принимая во внимание, что общие об'ективные условия, внутренние и международные, со времени X с'езда партии существенно не изменили положение партии рабочего класса и в основном еще содержат угрозу диктатуре пролетариата, общее собрание считает резолюции X с'езда партии о запрещении фракционных группировок вполне жизненными. В интересах наиболее полного проведения в жизнь постановления ЦК и ЦКК президиуму губкома РКП предлагается, на основании постановления ЦК и ЦКК, а также уже имеющихся и могущих быть постановлений по этому вопросу ячеек, разработать практические предложения о внутрипартийном строительстве в применении к саратовской организации, призвать все местные организации к обсуждению постановлений ЦК и ЦКК, губкома и губ. КК и к проведению их в жизнь. К предстоящему губернскому партсовещанию местные организации призываются к представлению оформленных по этому вопросу мнений и практических предложений. Резолюция принята подавляющим большинством собравшихся.

ВЯТКА, 27 декабря. Дискуссия о современных задачах партии, начатая городской организацией еще до резолюции ЦК и ЦКК, подходит к концу. На многолюдном собрании первого района подавляющим большинством против трех голосов принята следующая резолюция: «Признавая общую линию ЦК правильной, но констатируя имевшие место в партийной практике недочеты и пробелы, меры к окончательной ликвидации которых предначертаны единогласной резолюцией ЦК и ЦКК, собрание приветствует и одобряет эту резолюцию, призывает всю партию к энергичному действительному ее осуществлению. Вместе с тем собрание признает необходимым, в целях предохранения от извращения партийной практикой решений X с'езда по вопросу о группировках и фракциях, в целях укрепления единства партии, уточнение формулировки этого вопроса, которая в полной мере исключила бы всякие кривотолки. Легализацию фракций и группировок собрание не считает возможной. Далее собрание признает необходимым: 1) установление созыва всероссийских, губернских и уездных конференций дважды в году; 2) расширение состава ЦК, губкомов и укомов, а также норм представительства на с'ездах и конференциях в целях привлечения к активной работе большего количества партийцев; 3) установление представительства всех губернских организаций в ЦКК и уездных— в ГКК; 4) в целях правильной информации партии установление взаимного обмена протоколами организаций вплоть до ЦК, установление устной отчетности членов ЦК перед местами дважды в году. В заключение собрание решительно высказывается против наблюдающейся в столичных организациях излишней горячности в дискуссии, обострения ее личными выпадами. Собрание поручает губкому немедленно приступить к проведению в жизнь резолюции ЦК и ЦКК».

Аналогичные резолюции приняты на об'единенном собрании ячеек железнодорожников, чугуно-литейного завода, бюро ячеек второго района, на собрании ответственных работников, а также губернским дискуссионным клубом, где дискуссия длилась три заседания.

Практические предложения XIII с'езду РКП.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТОВ. ЧЕРНОВА, ЧЛЕНА ЯЧЕЙКИ 1-й ЖЕЛДОР-БРИГАДЫ.

Что дискуссия всколыхнула партийную мысль, говорить не приходится. «Правда» сейчас действительно прорабатывается каждым членом партии. «Правда» же является одним из ценных материалов для ячейки при обсуждении того или иного вопроса. Насколько раньше отделу партжизни не оказывалось того большого внимания, настолько теперь за этот отдел партиец берется в первую очередь и внимательно целиком прочитывает его. Сколько разнообразных мыслей возникает у середняка-партийца при чтении этого отдела; ему уступили место и передовицы и фельетоны.

«Правда» стала для партийца действительно своей газетой, целиком освещающей партийную жизнь; этот интерес к партийной газете надо во что бы то ни стало поддержать и в дальнейшем, отдел партжизни должен быть всемерно укреплен и применен к читательским интересам рядового партийца. Здесь ячейка будет черпать материал для работы, здесь члены партии будут совместно обсуждать все партийные вопросы.

Однако, часто мы встречаемся с такими препятствиями, как недоступность для малообеспеченного члена партии выписывать газету.

Эти материальные препятствия надо устранить, и я предлагаю внести в устав партии пункт, обусловливающий обязательную выписку парторганизацией газет на все число членов организации от губкома до ячейки, при чем деньги на подписку механически переводятся из членских взносов.

Это поднимет и тираж партийной газеты, и каждый партиец будет систематически следить за всей жизнью партии.

Я думаю, что все согласятся и с увеличением (если оно понадобится) членских взносов, однако, перенеся их тяжесть за счет высших категорий.

От редакции.

В ответе редакции Ц. О. тов. Троцкому «Долой фракционность» (см. «Правду» № 294), по вине корректуры в восьмом от начала статьи абзаце в фразе: «Эти обвинения подхватываются всей оппозицией...», после слов «планомерная атака», вместо «на Цека», ошибочно напечатано «из Цека».

Отклики с мест.

По печати.

Харьковский «Коммунист» в передовой от 20-го декабря под названием «В чем сущность дискуссии», проводит аналогию между происходящей сейчас дискуссией и дискуссией 1921 года о профсоюзах.

«Очень многие из активных «спорщиков» на наших собраниях склонны самым добросовестнейшим образом считать, что нынешняя дискуссия действительно проистекла от того, что ЦК не осуществил вовремя внутрипартийную демократию и что партийное сознание переросло старые организационные формы. Отсюда некоторая *внутрипартийная «революция»*, глашатаями которой выступают тт. Преображенский, Сапронов и др.

Так ли это? Подобным политическим дальтонизмом мы страдали, как известно, и накануне X партийного с'езда. И тогда очень многие хорошие и добросовестные спорщики искренне были убеждены, что они спорят именно по вопросу, надлежит ли «перетряхивать» и «перетирать» с песочком аппарат профсоюзов или нет, *надлежит ли его немедленно «сращивать» с государством* или повременить, как рекомендовал кунктатор Ленин.

Мы знаем теперь, что партия дискуссировала в 1921 г. по существу вопроса о судьбах революции, о взаимоотношении двух классов в ней—пролетариата и крестьянства. И события очень быстро раскрыли нам глаза и выпрямили нашу дискуссию. Мы сейчас тоже спорим как-будто о том, следует ли нам развертывать *внутрипартийную демократию полностью до* одурения и бесчувствия или внести некоторые коррективы, следует ли перетряхнуть весь партийный аппарат или внести в него соответствующие изменения. А между тем, можно с уверенностью утверждать, что через три—четыре месяца мы будем смотреть как на чудаков на тех, кто будет плясать от той же внутрипартийной наваленной дискуссией печки. В процессе развернувшихся дебатов мы убедимся, что *речь идет о пересмотре нашей экономической политики*. И в этом нас убеждает тот факт, что вся дискуссия о внутрипартийной демократии протекает в условиях расхождения пресловутых «ножниц».

Тов. Мирзоян в «Бакинском Рабочем» в статье «Задачи партии» останавливается на состоянии хозяйственного аппарата, на ничтожности процента коммунистов в хозяйственных организациях в Баку.

«Конечно, обладая таким аппаратом в важнейших наших учреждениях, партии чрезвычайно трудно удается наладить дело руководства и регулирования торговлей, кредитом, хозяйством и т. д. Аппарат часто уходит из-под влияния партии, уклоняется в сторону и очень часто фальшивит. Задача партии тут несколько иная. В этой области задача наша заключается в том, чтобы постепенно из пролетариев и коммунистов, преданных и надежных товарищей, подготовить кадр работников для этих учреждений.

На первых порах партии необходимо преодолеть ту китайскую стену, которой аппараты этих учреждений хотят оттородиться от коммунистического влияния и то бешеное сопротивление, которое оказывают они при малейшей попытке со стороны партии послать туда на работу коммуниста. Даже аппарат такого учреждения, как Азнефть, где вся главная руководящая коллегия состоит из очень хороших и преданных коммунистов, нелегко поддается коммунистическому влиянию и не так доброжелательно встречает каждого нового коммуниста. Работа партии в этой области будет мало результатна до тех пор, пока не подоспеют те кадры коммунистической и рабочей молодежи, которые обучаются сейчас в наших рабфаках, техникумах, вузах, курсах и т. д., и т. д.».

Тов. находит, что:

«Максимальное сближение между хозяйственниками, профессионалистами, партийцами и их всех с партийными массами, борьба *против* смычки части членов с нэповскими элементами, борьба против плохих хозяйственников и их безусловное смещение и т. д.—должны занимать одно из самых главных мест в работе ячеек и всей нашей организации.

Перечисленные мною моменты являются только частью, вернее незначительной частью задач нашей партии.

Нашей организации необходимо для осуществления своих задач, прежде всего полное единство и единомыслие внутри партии и твердая интернациональная сплоченность коммунистов всех национальностей».

Тов. Жемчужин в черниговской газете «Красное Знамя» в статье «О задачах на селе» находит, что вопрос о применении внутрипартийной демократии является вполне назревшим для сельских организаций.

«Наш сельский коммунист не знает, что делают окружной и губернский партийные комитеты. Потребность же в такой информации колоссальная.

Теперь—выборность. Мы в последнее время имеем такое положение, что на наших окружных и губернских конференциях в большинстве присутствует установленный состав.

Между тем, как присутствие на конференции низового партийца-середняка дало бы возможность выявить потребности всех слоев партии. Об этом сейчас часто приходится слышать и на это нужно обратить внимание.

Предоставление возможности обсуждения на собраниях ячеек назревших вопросов независимо от их характера также внесет громадное оживление в работу ячеек и вызовет самодеятельность всех сельских коммунистов».

Из писем в редакцию.

Тов. Е. В—н из Иваново-Вознесенска находит, что оживленная дискуссия свидетельствует о своевременности поднятых перед партией вопросов.

В связи с переходом на новые рельсы тов. Е. В—н выдвигает, как важнейшую задачу, вербовку в партию рабочих от станка.

«Вопрос об увеличении Ив.-Вознесенской организации был поставлен на последнем пленуме губкома. Пленум бросил клич и дал задание: увеличить количество членов губорганизации с 3.000 до 6.000 человек в течение 6 месяцев».

Подводя итоги вербовки, тов. Е. В—н пишет, что этот опыт

«дал весьма убедительные доказательства, как своевременно наша организация приступила к этой работе.

По данным самых промышленных уездов, в частности двух райкомов гор. Ив.-Вознесенска, среди поступающих в ряды партии новых членов имеется 80 проц. рабочих». «Некоторые организации свое задание выполнили в течение 2 месяцев почти целиком и увеличили *организацию вдвое*. (Например, 1 горком из 500 чел. до 900 чел.)».

«Тяга рабочих в партию значительна и она наблюдается сплошь во всех категориях труда: у металлистов, типографщиков, железнодорожников и т. д., как и у текстильщиков».

«Приток новых членов и расширение базы нашей организации ускорили темп всей партийной работы».

А. Будницкий (Чусовской завод) считает необходимым для развития массовой инициативы

«вводить в состав губкомов, укомов и райкомов, не только так-называемых ответственных товарищей, но и рабочих от станка; они более сталкиваются с массой и лучше знают ее нужды».

Тов. С. Петропавловский из Киева в статье «К вопросам партийной дискуссии» полемизирует с тов. Преображенским с точки зрения партийной практики:

«Во-первых, нет такого пути, который приводил бы только к положительному, не давал отрицательного, ибо нет пути без опасностей, из которых не все возможно заранее предусмотреть.

А, во-вторых, заявление, что мы имеем «отрицательный баланс», минуя больше плюса есть паника и преувеличение.

У нас есть товарищи, которые за несколько десятков верст от Москвы начинают находить там чудеса, в роде того, что предволисполкома не пьет и проч. Что было бы с ними, каких «чудес» они нагляделись бы, об'ехав республику вдоль и поперек? Пишущий эти строки во время изрядного количества своих перебросок во все концы республики имел возможность наблюдать рост нашей партии за последнее время. Конечно, есть еще много организаций (особенно крестьянских) очень отсталых. Но в общем и целом партия поднялась на громадную высоту. Что называть «окостенением»? В наших ячейках живая и упорная работа,—правда, без шума, без дискуссий до сих пор. Это не окостенение. Ячейки завоевали себе авторитет среди массы там, где его прежде не было. Разве не факт, что за эти два года масса сроднилась с своей партией, поняла ее? Высший политический уровень беспартийных над партийными есть явление индивидуальное,—отнюдь не общее, и оно об'ясняется не молчанием коммунистов, а их колоссальной загрузкой всякими работами, которые не оставляют ни того досуга для развития, который имеется у беспартийных. Это—факт, которым об'ясняют в ячейках свою отсталость. И по этой линии прежде всего нужно исправлять ненормальности. И именно эта нагрузка часто пугает беспартийного, желающего войти в партию. Однако, мы видим, что там, где партия шире открыла свои двери для беспартийного, там масса в них течет: примеры Нижегородской, Пермской и др. организаций».

На вопрос—нужен ли в данный момент переход на путь внутрипартийной демократии?—т. С. Петропавловский отвечает положительно, но полагает, что этот переход нужно делать с сугубой последовательностью и осторожностью:

«Легче на поворотах. Не следует забывать, что в нашей партии еще есть сплошь крестьянские, сырые организации.

Перед XII с'ездом тов. Ленин уже намечал в своих статьях «О Рабкрине» и «Лучше меньше, да лучше» предпосылки и исходные пункты этого перехода. Но с колоссальной силой политического вождя, отдающего полный отчет в окружающей обстановке, он намечал их с огромной осторожностью.

В данный момент мы находимся вновь в полосе экономического кризиса, который вновь может обострить нашу дискуссию, придав ей преувеличенные размеры. Партия, наученная опытом, должна овладеть своей дискуссией.

В данный момент вопрос заключается не в том, чтобы перейти формально на путь развернутой демократии (это отнюдь не является отличительной чертой пролетарской партии), а в том, чтобы привести нашу партийную массу и наши партийные центры в такому взаимодействию и сочетанию, которое дало бы максимум правильности при построении как нашей политики, так и наших руководящих органов».

Тов. В. О. Белов (г. Урюпин) в статье «К вопросу о новых задачах партии» говорит, что больным вопросом для местных работников является слабость партработы среди крестьянства, между тем, по мнению т. Белова, предпосылки для расширения работы на-лицо:

«Если мы наблюдаем развитие культурного уровня середняка рабочего, то и крестьянин, несмотря на общие условия быта, растет культурно своем развитии с каждым годом. За 6 лет он стал неузнаваем, и со времен царского режима крестьянин вырос на две головы выше».

В доказательство этого положения тов. Белов указывает на все более сознательное отношение крестьянства к государственным повинностям и деловой характер крестьянских конференций и с'ездов. Он считает необходимым расширить дискуссию о задачах партстроительства и на деревенские ячейки и увеличить внимание партии к вопросам деревенской работы.

В виду заявления тов. Рыжского, что приведенная ранее выдержка (см. «Правду» № 291) не вполне выражает смысл его статьи, где он возражает против установленного в библиотеке МК порядка выдавать белогвардейскую литературу («Социалистический Вестник») лишь старым членам партии, приводим соответствующее место из статьи тов. Рыжского полностью.

«Старая партийная гвардия прошла школу не только героического революционного подполья, но и очень поучительную школу теоретических споров 90-х годов с народниками и с ревизионистами последующего времени.

Зачем лишать партийцев осмысливания той реакционной роли, которую играют сейчас меньшевики, во что они обращают марксизм, или на самом деле есть еще в МК чудаки, которые полагают, что для политически выросшей партийной массы достаточно знать, что меньшевики изменники и контрреволюционеры, а на все остальное для партийной массы уставлено вето».

И.

Перечень резолюций, принятых по московским ячейкам.

ЗА ЛИНИЮ ЦК.

1. Ячейка административного отдела Моссовета.
2. Ячейка Рублево-насосной станции.
3. Ячейка 14-й пекарни МСПО.
4. Ячейка СНК.
5. Ячейка ВВШС.
6. Базовое собрание членов ячеек РКП:
а) ст. М.-Нижегор. товарная;
б) мастерские вагонов специального назначения;
в) завод «Красный Путь»;
г) завод под'емных сооружений.
7. Ячейка завода «Гном».
8. Ячейка кондукторов ст. Москва II Курск. ж. д.
9. Заседание секретарей ячеек морицы «Красная Звезда».
10. Хлебопекарня № 5.
11. Ячейка Кавэскадрона N-ской дивизии.
12. Ячейка части охраны госсооружений.
13. Ячейка к-ры «АРК».
14. Ячейка МГВИС'а.
15. Ячейка X отд. милиции.

ЗА ЛИНИЮ ОППОЗИЦИИ.

1. Ячейка клиник 1-го МГУ.
2. Ячейка отд. литературы и языка ФОН'а.
3. Ячейка Главкоппессовета.
4. Ячейка гос. обувной фабрики им. Свободина.
5. Ячейка ПКФ и N полка войск ОГПУ.

(Продолжение следует).

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

Подробности шторма на Черном море.

НА ЧЕРНОМ И АЗОВСКОМ МОРЯХ С 24-го ПО 26-е ДЕКАБРЯ СВИРЕПСТВОВАЛ СИЛЬНЕЙШИЙ УРАГАН, СОПРОВОЖДАВШИЙСЯ ШТОРМОМ. ВСЕ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ПАРОХОДЫ, ЗАСТИГНУТЫЕ В МОРЕ УРАГАНОМ, ПОТЕРПЕЛИ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ ПОВРЕЖДЕНИЯ. В АНАПЕ НА БЕРЕГ ВЫБРОШЕН ПАРОХОД «ИНКЕРМАН» С БОЛЬШИМ ГРУЗОМ ЗЕРНА. ЦЕЛЫЙ СОСТАВ ПОЕЗДА В 22 ВАГОНА БЫЛ ОПРОКИНУТ В МОРЕ. ПАРОХОД «КАНЕДЖИС» ПОД АНГЛИЙСКИМ ФЛАГОМ ЗАТОНУЛ. В НОВОРОССИЙСКЕ СИЛЬНО ПОСТРАДАЛИ НЕКОТОРЫЕ ПОРТОВЫЕ СТРОЕНИЯ.

НА КУБАНСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ, В Г. ПРИМОРСКО-АХТАРСКОМ, МОРСКИЕ ВОЛНЫ СНЕСЛИ ЦЕЛЫЙ КВАРТАЛ.

НАД ВЛАДИКАВКАЗОМ ПРОНЕСЛАСЬ СИЛЬНАЯ БУРЯ, ПРИЧИНИВШАЯ БОЛЬШИЕ ПОВРЕЖДЕНИЯ.

ОДЕССА, 27 декабря. Выясняются подробности пронесшихся над Черным и Азовским морями 24, 25 и 26 декабря сильнейшей бури и урагана, сопровождавшихся штормом. Наибольшей силы ураган достиг в районе Новороссийска и Анапы. Ураганом нанесены значительные убытки. Все без исключения пароходы, застигнутые ураганом в море, потерпели те или иные повреждения.

В Новороссийске серьезно пострадали некоторые портовые строения. Один из находившихся в порту иностранных пароходов «Кромборг» был подброшен штормом, ударился в кормовую часть парохода «Трансбалт» и нанес последнему большие повреждения. Силой этого удара «Трансбалт» был отброшен в открытое море, где очутился в критическом положении. С большим трудом удалось пароход пришвартовать к берегу и прикрепить к пристани. Повреждения в Новороссийске настолько серьезны, что дальнейшие работы по погрузке зерна и подаче угля невозможны.

Сила урагана в Анапе была до того велика, что целый состав поезда в 22 вагона с зерном был опрокинут в море. В Анапе на берег выброшен пароход «Инкерман» с большим грузом зерна. Оторвавшаяся от буксира баржа потерпела аварию. Буксир унесен в море и затонул. Недалеко от Севастополя очутился в критическом положении пароход «Василий Фомин», шедший из Новороссийска с полным грузом керосина. Пароход вынужден был выкачать в море 2.000 пуд. керосина, после чего пробрался до Севастополя. Пароход «Хоста», находившийся в Азовском море, силой урагана был занесен в черноморский порт Туапсе. Пароход «Пестель», шедший из Анапы, попал в жестокий шторм и с большим трудом добрел до Новороссийска. Пароход «Тереза», шедший из Севастополя в Евпаторию, получил сильные повреждения. Пароход «Севастополь», шедший из Сочи, был отнесен к болгарским берегам. Судьба парохода неизвестна. Неизвестна также судьба баржи № 62 и буксира «Силач», либо затонувших, либо занесенных в Болгарию. Пароход «Конеджиос», под английским флагом, затонул в 120 милях к западу от Батума. На пароходе был большой груз и команда в 30 чел.

По отзывам старых моряков, на Черном море свыше 20 лет не наблюдалось столь сильной бури и урагана.

ОДЕССА, 28 декабря. Продолжают поступать подробности сильнейшего урагана на Черном море. Как выяснилось, на погибшем американском пароходе «Конеджиос» затонуло 7.000 тонн марганцевой руды. Радио с парохода «Чичерин», стоявшего на якоре в Дарданельском проливе, сообщает, что силой урагана порвало левый канат, потерян левый якорь и 35-саженный канат. Шедший из Одессы в Евпаторию пароход «Новороссийск» был застигнут ураганом у Тарханкутского маяка и силой урагана был отнесен далеко от крымских берегов. Пароход с трудом вчера добрался до Севастополя. В Анапе пароход «Инкерман» залит водою, гибнет большой хлебный груз.

Вчера в Одессу прибыл из Константинополя пароход «Буг». Пароход был захвачен в открытом море ураганом. Несмотря на работу машин, «Буг» относило в море, пароход заливало волнами и кидало из стороны в сторону. С большим трудом пароход добрался до Одессы.

УРАГАН.

ВЛАДИКАВКАЗ, 27 декабря. Пронесшейся бурей порваны электрические провода в городе, сорваны крыши с домов, выбиты стекла, разрушено два дома. Город очутился в темноте.

КРАСНОДАР, 28 декабря. На Кубанском побережье Азовского моря пронесся сильный ураган. В г. Приморско-Ахтарском морские волны снесли целый квартал домов. Погибло много скота и снастей. Есть человеческие жертвы.

СНЕЖНЫЕ ЗАНОСЫ.

ХАРЬКОВ, 28 декабря. Вследствие свирепствовавшей в последние дни по всей Украине снежной метели, на Донецких, Южных и Екатерининской жел. дор. большие заносы. На некоторых участках сугробы снега достигают нескольких саженей высоты. Пассажирские поезда с юга приходят в Харьков с опозданием до 16 часов. Движение пассажирских поездов производится исключительно с помощью снегоочистителей. На участках Екатеринослав — Александровск, Белгород — Купянск и *некоторых других* пассажирское движение прекращено. Движение товарных поездов прекращено всюду. Метель продолжается.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ВИТЕБСКОЙ ГУБ. К БЕЛОРУССИИ.

ВИТЕБСК, 27 декабря. Закончился одиннадцатый губернский с'езд советов. С'езд по вопросу о взаимоотношениях с Белоруссией вынес единогласно резолюцию, констатирующую, что значительное большинство населения губернии составляют белоруссы, что губерния тяготеет экономически и географически к Белоруссии, что культурный под'ем трудящихся масс зависит от тесной связи белорусского населения губернии с белорусской республикой. Поэтому их с'езд постановил присоединить Витебскую губернию к Белоруссии. Избрано 76 делегатов на всебелорусский с'езд советов.

ОГРАБЛЕНИЕ ПОЕЗДА.

ТАМБОВ, 27 декабря. На Саратовской линии, между станциями Тамала и Дуровкой, ограблены пассажиры скорого поезда № 7. Пять вооруженных грабителей вскочили на поезд на ст. Вертуновка, ограбили пассажиров мягкого и международного вагонов, остановили поезд в пути, выгрузили все награбленное и скрылись. Агентами ОДТГПУ ст. Тамбов ведется следствие по горячим следам.

К ЛИКВИДАЦИИ МЕНЬШЕВИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА УКРАИНЕ.

КИЕВ, 27 декабря. Состоялось общее собрание бывших членов киевской организации РСДРП и Бунда, на котором присутствовало свыше 50 человек, в большинстве старых работников. На собрании вновь с очевидностью выяснился полный разрыв подавляющего большинства оставшихся в России меньшевиков с идеологией и тактикой партии не только в ее настоящем, но и в прошлом. Член всеукраинского бюро бывших меньшевиков Колчинский в подробном докладе осветил историю распада меньшевизма. Затем был заслушан доклад о работе всеукраинского бюро бывших меньшевиков. Докладчик сообщил, что работы по ликвидации меньшевистской организации впервые начались в крупнейших рабочих районах Украины — Екатеринославском и Донецком, к которым затем присоединились Харьковская, Киевская и Одесская губернии. Сейчас среди инициативных групп бывших меньшевиков проводится деятельная работа, которая завершится полной ликвидацией всех меньшевистских групп.

ОДЕССА, 27 декабря. Местной группой меньшевиков, вышедшей из партии, организуются на крупных предприятиях доклады на тему — «Почему мы перестали быть меньшевиками».

ПОВЫШЕНИЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА СЫРЬЕ.

ОМСК, 27 декабря. Заготовительные организации повысили заготовительные цены на сырье на 30—35 проц. и на пушнину на 40 проц. против цен, установленных 14 декабря.

10.197.000 ПУДОВ НЕФТИ.

БАКУ, 27 декабря. За первую половину декабря на промыслах Азнефти добыто 10.197.000 пуд. нефти. За то же время пробурено 1.052 саж.

ДЕЛО СТАРИЦКОЙ ЗАГОТКОНТОРЫ.

ТВЕРЬ, 27 декабря. Выездная сессия губернского суда закончила в Старице слушанием дело Старицкой заготовительной конторы. На скамье подсудимых — бывшие упродкомиссар и заведующий конторой, обвинявшиеся в отправке в Тверь порченого мяса, и врачебная комиссия, признавшая это мясо годным. Обвиняемые присуждены к лишению свободы на два года. Иск, пред'явленный губисполкомом, судом удовлетворен. Приговор был встречен присутствовавшими на суде крестьянами одобрительно.

СУД НАД ПРОВОКАТОРОМ.

ВИТЕБСК, 27 декабря. Губсудом приговорен к расстрелу провокатор Соколинский, обвинявшийся в службе в полоцкой охранке и в предательстве партийной организации.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корресп.).

УГОЛЬНЫЙ ВОПРОС.

Вопрос о донецком и английском угле решен на специальном совещании при промбюро следующим образом. С 1-го января по 1-е апреля в Петроград будет доставляться для нужд петроградской промышленности 50 проц. заграничного и 50 проц. донецкого угля. Потребителями донецкого угля могут быть только фабрики и заводы, работающие для железнодорожных путей. Для металлопромышленности, потребляющей уголь для кузнечных целей, донецкий уголь должен по качеству не уступать норкширскому и ньюкестльскому, так как в противном случае трудно будет получить нужные в качественном отношении металлоизделия. В виду того, что петроградская промышленность обеспечена углем до 1-го июня 1924 г. и не имеет свободных средств, то потребителям донецкого угля должен быть оказан кредит на срок не менее 9 месяцев. Цена донецкого угля франко-Петроград не должна превышать цены на заграничный уголь.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ТРЕСТАМИ.

Областное экосо признало необходимым установить регулярное наблюдение за калькуляцией трестов и торгов. Петротекстиль на будущее время не может повышать цены без ведома президиума Севзаппромбюро. Решено также усилить изучение рынка изделий петроградской промышленности и, главным образом, обратить внимание на предметы широкого потребления.

ЭКСПОРТНЫЙ БАНК В ПЕТРОГРАДЕ.

В Петроград прибыл заместитель Наркомвнешторга тов. Фрумкин. Приезд тов. Фрумкина связан с организацией в Петрограде экспортного банка. Вопрос будет решен на заседании областного экосо, на котором будет присутствовать и тов. Фрумкин.

125-ЛЕТИЕ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ.

Завтра, 30-го декабря, в зале Филармонии состоится торжественное заседание по случаю 125-летнего юбилея военно-медицинской академии. На празднование юбилея прибыли замнаркомздрава тов. Соловьев и представитель Реввоенсовета республики тов. Ивановский.

ЭКСКУРСАНТАМ БЕСПЛАТНО.

Отделением петроградских музеев издано постановление о том, что все экскурсанты учебных заведений, приехавшие на каникулы для осмотра Петрограда, должны допускаться в петроградские музеи бесплатно.

КРЕДИТ НА МИЛЛИОН ЗОЛОТОМ.

В течение 1 месяца Петроодеждой продано в кредит одежды рабочим на 1 миллион руб. золотом. Сейчас Петроодежда предполагает значительно понизить цены на свои изделия, что, конечно, еще более усилит сбыт.

НАЛОГИ ЗА ДЕКАБРЬ.

За первую половину декабря в Петрограде поступило налогов на 818,317 руб. золотом. Поступление единого с.-х. налога по Северо-Западной области за первую половину истекшего месяца дало более половины всего ожидаемого налога. Из всего количества поступивших налогов около 3 милл. ржаных единиц внесено облигациями хлебного займа.

ЗАКРЫТИЕ ЗАВОДОВ.

Севзапэкосо постановило закрыть три фарфорово-казанковых завода Новгородской губ. Чтобы выяснить состояние новгородской промышленности и его руководящего аппарата, Севзапромбюро постановило командировать на места своего представителя.

Еще о задачах шефства.

(Из опыта шефства над Старинковской волостью, Московской губ.).

«В сущности говоря, кооперировать в достаточной степени широко и глубоко русское население при господстве нэпа есть все, что нам нужно».

(Ленин. «О кооперации»).

Ячейки ремонтных мастерских им. Рыкова и ГУВУЗ'а, одна рабочая, другая— советская, приняли совместное шефство над Старинковской волостью, Ленинского уезда, Московской губернии. Волость небольшая, населенная кустарями. Скудные средства, некоторая отдаленность волости от Москвы (свыше 100 верст по жел. дор. и 13 верст на лошадях), а главное—отсутствие опыта, свели нашу работу за истекшее полугодие, главным образом, к политпросветительной помощи деревне. Мы за это время смогли снабдить учебниками и разными пособиями школу, литературой и газетами—избу-читальню, помочь кое-чем комсомолу, организовать экскурсию на сельскохозяйственную выставку (сверх нормы), принять участие в волостных с'ездах и конференциях, провести ряд докладов, бесед и т. д. Уже этим был дан значительный культурный толчок деревне, и, что особенно важно, была поднята энергия и уверенность у местных работников. Волость зажила интенсивной жизнью, появилась громадная тяга к организации, к более толковой, благоустроенной жизни. И вот перед ячейками конкретно встал вопрос: «Какую в этих условиях нужно оказать помощь?» Статьи т. Ленина о кооперации еще раньше заставили ячейки призадуматься над своей работой в деревне. Условия работы в зимнем периоде, когда кустари, покончив с полевыми работами, перешли к своему основному занятию—ремеслу, а в волость нагрянули частные предприниматели и скупщики, поставили ячейки перед необходимостью вплотную подойти к кооперативной работе в волости. С этой целью мы близко познакомились с местными ячейками потребит. и промысловой кооперации. Полученный нами материал имеет общий интерес, особенно в связи с темой «очередными задачами экономической политики», вокруг которых мобилизовано сейчас внимание партии.

ДЕРЕВЕНСКАЯ ПОТРЕБИЛОВКА.

Нас интересовали три основных вопроса: 1) что влияет на удорожание цен в потребиловке, 2) каково положение частного торговца, 3) каково участие населения в кооперативе.

В раздвигании пресловутых «ножниц» немаловажную роль играют накладные расходы. На совещании работников деревенской потребиловки, уездной кооперации и волячейки мы попробовали проследить путь товара от Москвы до деревни. Оказалось, что благополучное окончание этого пути неизбежно влечет повышение цены в среднем на 70—80%; от Могубсоюза до райотделения—35—40 проц.; от райотделения до деревни—тоже 35—40 проц.

При самом решительном сжатии расходов можно свести это повышение к 50—60 проц. Именно к такому выводу должны были притти после долгих калькуляционных выкладок уездные кооператоры. Но не этим только об'ясняется, почему наш кооператив «и худ, и бледен». Теневые стороны теперешней кооперации наглядно вырисовываются при сравнении с частным торговцем. Как он справляется с теми же статьями расходов?

На агентуру он не тратится. Для перевозки на вокзал использует трамвай, коллективный наем извозчиков, на льготных условиях перевозит товар на тех извозчиках, с которыми рыночные оптовики находятся в особых договорных отношениях (часто кабальных). У частного торговца нет казенного отношения к делу. Личная заинтересованность толкает его на экономию на каждой копейке. В результате расходы на перевозку он сокращает в несколько раз. Другое дело транспортировка по железной дороге. Здесь он не отступает и перед большими расходами. Главное—оборот и гибкое приспособление к рынку! Для этого нужна быстрая доставка. Его товары идут преимущественно *пассажирской скоростью*. Для этой цели пускаются в ход различные махинации. В погоне за тем же оборотом он не останавливается и перед тем, чтобы немедленно по привозе товара перепродать его по цене на 10—15 проц. ниже рыночной, ограничиваясь небольшой прибылью и закупая следующую партию товара. Кооперативный же груз идет нормально 2—3 недели, частенько и месяц. Затраченный капитал оборачивается, следовательно, медленно, приспособляемость к рынку оказывается весьма слабой.

Дальше. На вокзале частного торговца поджидает или своя лошадь, или какой-нибудь «Митрич» или «Никита»—односельчане, которых он «кормит», которые фактически являются у него работниками. И здесь выигрыш. Наконец, он счастливо избегает и 16 проц. на «организационные расходы». Тут ему на помощь приходят: во-первых, всякие махинации с налогами, благодаря которым кооператив иной раз платит больше (уменьшение своего оборота через негласные сделки, небольшая наличность товара в магазине и т. д.), а во-вторых —у него нет тех,—заведующего, приказчика и счетовода,—которые сидят в деревенской потребиловке.

При наличии ряда преимуществ частный торговец держит, однако, свои цены обычно на уровне цен кооператива, выигрывая на большей своей приспособляемости к рынку и изворотливости. В результате он получает большую прибыль и быстро нагуливает себе здоровье.

При таком положении деревенская потребиловка не в состоянии заинтересовать крестьян так, как об этом писал т. Ленин. При отсутствии же экономической заинтересованности бесполезна и кооперативная агитация. Тамошнее население в ней не нуждается. Надо только умело поставить дело. Это еще в большей степени относится к следующей теме.

АРТЕЛЬ БАШМАЧНИКОВ.

85 проц. населения Старинковской волости—башмачники. Из общего среднего числа 500 мастеров около 15 проц. работают над штиблетами, остальные изготовляют дамскую и детскую обувь. При полной нагрузке волость может дать до $3\frac{1}{2}$ тысяч пар в неделю (конечно, она такого количества сейчас не даст). Каждая пара обходится на месте (считая и материал, и работу) от 6 до 14 рублей червонных в зависимости от качества и сорта обуви (а их имеется до 15), т.-е. вдвое и втрое дешевле, чем приобретает ее потребитель. В обуви нужда огромная. Для промысловой кооперации, кажется, богатая почва! Но это только в теории. А в действительности волость обсасывают многочисленные частные предприниматели и спекулянты. Местная кличка окрестила их «индейцами». Есть специальные «индейские» поезда. Все они отправляются с Савеловского вокзала. А недавно организовавшиеся в волости 2 хилые артели дышат на ладан. Почему так?

До 1914 года волость имела прочные хозяйственные связи с Волжским районом, в частности с Астраханью, Сибирью, Курском, Питерским районом. Эти районы поглощали продукцию наших башмачников. Организовавшиеся теперь артели связаны через райотделение с Москустпромсоюзом. Последний—с МСПО. И старинковские башмаки, которые имеют своего, так сказать, краевого потребителя, гуляют по магазинам МСПО без оного, так как московский житель оказывается более требовательным и старинковской обуви не берет. МСПО жалуется. Москустпромсоюз шлет грозные наказы райотделению с предложением повысить качество. Тот, разумеется, не может «об'ять необ'ятное». Полученный кредит приостанавливается. Работа прекращается. Артели рассыпаются, а мастера невольно попадают в цепкие лапы частных предпринимателей из тех же самых «родных» районов, которые тонкой паутиной захватывают волость, вздувают цены и наживаются, выполняя свою «общественно-полезную функцию» на нашем неумении и казенщине. А главное, идея кооперации посрамляется. В первые годы революции в уезде была артель в 900 мастеров (!). Она рассыпалась и оставила самое неприятное воспоминание у местных кустарей, так как многих из них разорила. Такая же участь ожидает, повидимому, и двух народившихся хилых младенцев.

ЧТО ДЕЛАТЬ ШЕФУ?

«Все дело теперь в том, чтобы уметь соединить тот революционный энтузиазм, который мы уже проявили и проявляли в достаточном количестве и увенчали полным успехом, уметь соединить его с уменьем быть толковым и грамотным торгашом, какое вполне достаточно для хорошего кооператора». (Ленин). Вот к этому делу и должен вплотную подойти шеф. Значит ли это, что *он должен сам непосредственно взяться* за необходимые коммерческие операции, агентуру, торговые сделки и проч.? Конечно, нет. Его дело внести свою долю толковости и хозяйственной смекалки в организацию заброшенной от центра деревни. Помочь кустарям связаться непосредственно с потребителями, подтолкнуть, где нужно, наш «аппарат», быть за них ходатаями, а главное кровно, по-отечески заинтересоваться их делом, не пожалеть своих сил и кропотливой упорной работой добиться успеха.

При Доме Крестьянина организовалось шефское общество. Там, где бессилен наш неловкий кооперативный аппарат, должен притти на помощь добровольный почин. Шефское общество должно помочь нам связать своих кустарей, во-первых, с московскими рабочими, а во-вторых —с тем иногородним потребителем, о котором речь шла выше. Это дело нелегкое и тонкое. Мы себя не обольщаем большими надеждами. Но все же на что надеемся. И в первую очередь на помощь шефского общества и шефбюро при МК. Начинаем с маленького. В наших артелях об'единено около 100 мастеров. Сохранить хотя бы их за собой! А там увидим. Создав некоторую базу для своей работы, мы сможем перейти и к следующей важной задаче — поднятию квалификации мастеров. Волость уперлась сейчас в свою отсталость. Создать профтехнические курсы, мастерскую, школу—такова следующая конкретная цель.

Сможем мы помочь и потребиловке, во-первых, кое-какими советами на месте и, особенно, в уезде, во-вторых тем, что расскажем об этом в прессе, в-третьих попытаемся организовать через рабочие кооперативы обмен башмаков на сахар, мануфактуру и прочее. Конечно, все это с помощью шефского общества и шефбюро МК.

Вл. Винокуров.

ПОПРАВКА.

Во вчерашнюю телеграмму из Екатеринослава о губернском с'езде бывших меньшевиков вкралась опечатка. Напечатано: «В с'езде участвовало пять делегатов с большим партийным стажем»,—следует читать: «В с'езде участвовал ряд делегатов с большим партийным стажем...» и т. д.

Рабочая жизнь.

Выше довоенного времени.

(Фабрика имени Кутузова, г. Ростов-Ярославский).

Льно-прядильная фабрика им. тов. Кутузова или «Рольма», как ее называют сокращенно,—краса и гордость Ростова.

Рабочих называют «кутузовцами». По кутузовцам равняются рабочие других заводов, имеющихся в Ростове.

Иначе:

— Кутузовцы дают тон.

Кутузовцы встали первыми в ряды безбожников: перестали праздновать поповское «воскресенье» и день отдыха перенесли на четверг; об'явили войну матерщине и усиливают внимание к производству.

Задолго до отмены огульных обысков на текстильных предприятиях, рабочие не раз на общих и делегатских собраниях разбирали вопрос о прекращении хищений и вели с хищениями упорную борьбу, при чем к похитителям применяли почти исключительно только меры морального воздействия.

«Попалась» работница в краже пряжи. Узнавшая об этом ее соседка начинает укорять ее, стыдить. Фабком вызывает к себе: тоже укоряет, указывает на зло хищений. «Дело о краже» попадает в руки делегатов: они на своем собрании выносят выговор. В результате—о краже узнают все рабочие, а рабочие друг друга знают не только по фамилии, но и по имени (сызмальства работают вместе), и уличенная в краже работница исправляет свою вину: навсегда прекращает хищения. Сейчас хищений нет.

Прогулы колеблются от 2 до 3 проц. Это—две победы кутузовцев.

Но есть еще одна—главная: производительность труда рабочих выше довоенного времени.

Сейчас фабрика нагружена до 77 проц., но заводоуправление в ближайшее время предполагает нагрузку довести до 100 проц. Ведется работа по оборудованию и пуску в ход нового ткацкого корпуса на 300—350 ткацких станков.

1-го января ткацкий корпус будет пущен в ход и 450 безработных ткачей и ткачих получат работу.

Но есть и больные места на фабрике, это—квартирный голод. Рабочие жмутся в тесных каморках и общежитиях. Союз, фабком и заводоуправление напрягают все усилия, чтобы смягчить этот голод, и не так давно у коммунотдела были взяты в аренду несколько домов. Но это мало улучшило положение с рабочими жилищами и сейчас делается новая попытка смягчить жилищный кризис: берется в аренду пустующее большое здание, бывшее женской гимназии, в которой можно будет разместить 70 рабочих семейств.

— Еще нажим, и квартирный вопрос будет поставлен на должную высоту.

Отдельно от фабрики строится новый рабочий клуб.

Тут будет все: и библиотека, и театр, и комната для спорта, и комната для школы фабзавуч, в общем, строится культурный центр кутузовцев.

И они по этому поводу говорят так:

— Наша задача: в производстве, в культработе, в быту, всюду быть и стоять «выше довоенного».

Ф. Фадеенко.

Вниманию рабкоров.

В субботу, 29-го декабря, в 7 ч. вечера, в клубе «Правды» им. М. И. Ульяновой (Брюсовский пер., 2) состоится собрание производственно-газетного кружка.

Не по нраву пришлось.

РАБКОР, НЕ СМЕЕШЬ ПРАВДУ ПИСАТЬ!

(Ваг. завод Ремб. им. Троцкого в Мытищах).

Рабочий с нашего завода написал заметку «Долой казенщину» (№ 282 «Правды»). В заметке указывалось, что старые завкомцы оторвались от работы, обюрократились до того, что на перевыборах фабкома некоторые из них, для того, чтобы спасти свое положение, прибегли к вранью, в чем их и уличили на собрании рабочие.

Заметка эта, упавшая как снег на голову некоторым товарищам из старого завкома, пошла гулять по всему заводу. Как водится, начали разыскивать виновника заметки.

На глаза старому завкомцу тов. Бабанову попался редактор стенной газеты «Кузница» тов. Федор из кузнечно-механической мастерской. Прямо с места в бой наступает на него тов. Бабанов (тот самый, которого уличили во лжи).

— На каком основании ты писал в «Правду»? Со слов на собрании, да?.. У меня вот материал есть, а у тебя что?..

— Ведь тебя спрашивали делегаты цехов,—отвечает тов. Федор,—кто и где производит работу, о которой ты говорил в своем докладе. Ты ни единым словом не заикнулся на собрании для ответа на заданный вопрос. Чего же сейчас ко мне пристаешь?

Но Бабанов не унимается:

— Пиши опровержение на свою заметку и извинись передо мной за свою ложь.

— Вот так фунт,—отвечает рабкор,—если ты находишь, что я наврал, а не ты, то ты сам и пиши опровержение на мою заметку. А я и не подумаю.

Бабанов—тащить:

— Пойдем в ячейку!

Партийный товарищ должен был знать, что ячейка не имеет права цензуровать заметки даже партийных рабкоров, как это указано в резолюции о преследовании рабкора на всесоюзном совещании рабочих корреспондентов. Автор заметки к тому же беспартийный.

Тем не менее, тов. Федор к назначенному часу вместе с Бабановым пришел.

А секретарь ячейки возьми да скажи Бабанову:

— Нельзя, друг, так горячиться. Успокойся. А теперь надо, товарищ, иметь гражданское мужество сознаться, что рабкор был прав в своей здоровой критике работы завкома.

Делегатка от работниц добавляет к словам секретаря:

— Петрович, ну, зачем зря говорить. Правду про тебя написали!

Бабанов окончательно успокоился. И вышел.

Рабочие, переизбирая завком, послали т. Бабанова и его товарищей к станку, а от станка выбрали в завком более свежие силы, которые на опыте старого завкома убедились, как страдают интересы профессиональной работы и рабочих от бюрократизма, то бишь, от той самой «казенщины», о которой и писал рабкор с вагонного завода.

Борис Малкиель.

ЗАРВАВШИЙСЯ СПЕЦ.

(Гор. Киев).

«Не пришлась по нраву»—долой ее! Так решают участь стенной газеты некоторые спецы. В рабочей больнице (бывш. Бабушкина) рабочие выпускали стенную газету. Два номера благополучно прошли, на третьем—осечка.

Написал один рабочий заметку, которая призывала учком к бдительности. Дело в том, что спец-администратор тот самый, который в прошлом году запретил рабочим петь «Интернационал», и решил убрать некоторых неудобных ему работников. Удаление последних он намеревался провести в жизнь при помощи ожидаемого начальства из Курска.

Обозрело начальство номер газеты:

— Безобразие, кто вам разрешил в рабочей больнице газетную выставку устраивать.

И немедленно, по приказанию главного врача, газету убрали. Растерялся учком, материал для следующего номера готов, а рискнуть боятся.

Не пора ли господам спецам противогазетный гнев на милость сменить? А союзу не лишне поближе познакомиться со спецами типа Марянчика.

М. М.

Наши достижения в борьбе с разрухой.

(Гор. Иваново-Вознесенск).

В наследие от старого строя нам досталось две фабрики, одна—ткацкая, купца Ямановского, другая—ситценабивная, Кузнецова. Как та, так и другая были далеко не благоустроены. Во всех отделениях фабрик отчаянно эксплоатировался рабочий труд, машины были далеко не пригодны, в некоторых отделениях было невозможно работать от спертого воздуха.

Сейчас наши фабрики выглядят совершенно иначе: с момента пуска фабрик для улучшения быта рабочих в производстве сделано очень много. Например: на ткацкой фабрике с 1921 г. произведен ремонт одного склада для хранения товаров, вновь выстроены два со всеми удобствами для сохранения товаров от порчи. Вместо старой трубы, которая сильно дымила в корпусах, поставлена новая.

Для облегчения физического труда таскальщиков товара на верх корпуса устроен коридор с узкоколейкой, которая подает ролики товара от 8—9 пуд. прямо в шлихтовку. Раньше товар сверху вниз таскался на плечах рабочих, сейчас устроены лотки, которые облегчают рабочий труд и экономят время. Для того, чтобы рабочий мог поесть не в пыльном помещении, устроена специальная столовая.

На ткацкой фабрике работает 859 станков, занято работой 1.286 чел. Выработка на 15—20 проц. выше довоенной. На ситцевой фабрике перестроили промывальные аппараты, раньше они работали шестерными передачами, сейчас поставлены цепные, чем облегчается нагрузка машины и экономится энергия. В плюсовой лаборатории поставлена площадка с самотеком воды, тогда как раньше она таскалась ведрами; вновь пустили в ход водяную галанку, которая стояла без ремонта десяток лет. В спиртовых барабанах, где к машинам раньше краска подтаскивалась руками, устроены красочные самотеки и краска подается прямо к машине. У спиртовых, кратмальных барабанов и шпарматов устроили «лоцманы» и расправители товара, тогда как раньше он правился руками рабочих. По всем корпусам провели воздушные калориферы, которые в отделения передают свежий подогретый воздух, вбирая испорченный. Где раньше трудно было работать в виду скопления угушливого газа, сейчас устроены вентиляторы. Кроме всего этого, проделано еще много работ по восстановлению хозяйства и улучшению быта рабочих в производстве. Вся работа протекает под наблюдением ком'ячейки, которая среди рабочих пользуется большим авторитетом. Благодаря тесной связи административно-партийных органов с рабочей массой, наша фабрика достигла больших успехов в борьбе с разрухой и в деле улучшения быта рабочего в производстве.

П. Озерный.

У котла.

(Яхрома, Московской губ.).

Слабо-просвечивающий свет освещал нутро пыльной котельной. Внизу, за кучей наваленного перед пастью двух топок торфа, в углу отдыхали кочегары.

Мокрые они, что куры после дождя. Где-то наверху что-то щелкало, сопело.

— Где-то сипит. Заткнуть надо...

— Затыкал. Весь мокрый. Смотри, вот какая работа, разве можно сравнить нашу работу с истопниками в казармах, которые топят рабочие казармы.

— Конечно, нет.

— Ну вот, а у нас сравнили это. А уж нашей охране труда непростительно такие штуки выбрасывать. Ведь вот просим, просим и ни один черт не заглянет сюда; боятся что ли? Разряд обавить поспели, не ознакомившись с работой. Приравняли к кубовщикам... Да разве можно так делать? Они же через час по чайной ложке кидают, по одному полену. Эх люди, последнее отымают! Собрали сегодня по пятьсот рублей с человека. Завтра выборного посылаем в Москву, в губотдел, може там разберутся... Ты вот пойди сюда и посмотри. Ты рабкор, посмотри и напиши.

Он ухватил меня за рукав и потащил к топке.

— Вот какова наша работенка-то, а ее ни во что не считают.

Открыл тяжелую дверцу топки, и оттуда жар ударил прямо в лицо так, что даже не было возможности рядом стоять.

— Что, кусается? Вот оно золото-то где. Сейчас надо снова выкидать. Руки отрываются. Попробуй повозиться с такой работой. На-ко вот, попробуй.

Я взял широкую железную лопату.

— Нет, дружище,—говорит кочегар,—тебе такая штука не подойдет. С такой лопатой привычку да привычку надо. Возьми другую.

— А ну-ка, Николаш, вкладывай!..

Он встал с левой стороны, а я с правой «поудобнее» и ну подавать кучи сырого торфа. У него так форсисто слетали торфины с лопаты и летели в самый зад котла, точно их ветром гнало туда. Только еще сильнее хватал жар, рассыпая золото искрой, уступая место свежей куче торфа. Огненные языки так и корчатся на всякие манеры.

Я из кожи вон лезу: спешу, кидаю. В топку ль, мимо ли, не вижу. В глазах становится темно. Кину лопату и кажется, того гляди, совсем оторвешься от поясницы.

Что-то кричит мне кочегар.

Не слышу. Кидаю. Пот со лба так и льет, точно из худого крана.

— Ну, довольно. Я вижу, ты замучился. Умрешь грехом, скажут задушили. Греха с тобой наживешь... Что, хорошо?

А я и слова сказать не могу, как будто бы пробег верст семьдесят.

— Ничего, отойдешь. Зато напишешь и скажешь, как нам тяжело.

— Напишу! Все напишу. Напишу, что они не правы были, что урезали один разряд и приравняли вас к кубовщикам казарм, у которых работа в сравнении с вашей много легче. Пусть придут, да поинтересуются работой у котла.

Ник. Семенов.

Крестьянин на заводе.

(Химико-фармацевт. зав. им. Семашко, Москва).

Иногда зайдешь в заводоуправление побеседовать по больному вопросу заводской жизни. Чаще всего застаешь помдиректора тов. Давыдова.

Признаться, этот человек мне нравится. Отличается он простотой и умением подойти к рабочему, поинтересоваться его семьей, здоровьем, бытом. Производство он знает. Нередко видишь его среди машин, как слушает, смотрит что-то и делает указания кому следует.

Мы разболтались на тему удешевления продуктов, и в тот момент, когда он разошелся с выкладкой своих «калькуляционных соображений», вошел человек деревенского типа с живым лицом, с хитрым по-мужицки выражением глаз. С чрезмерной почтительностью, снявши еще у дверей разваленного, по-крестьянски, почти в пояс, он поздоровался. Тов. Давыдов представил его:

— Из села Дарьнина, подшефный крестьянин.

По тому, как приветливо улыбался крестьянин и тов. Давыдову, и мне, и вообще каждому встречному рабочему, видно было, насколько он рад заводской обстановке. На заводе он впервые, и тов. Давыдов предложил ему пройти осмотреть производство. Я не без удовольствия наблюдал, какой восторг был вызван у крестьянина этим предложением. Когда мы обходили отделения и тов. Давыдов растолковывал нам процесс работы, крестьянин все время восклицал коротко, но выразительно:

— Так вот какое оно производство!

— Так вот какая она, лечная машина!

— Хм... Тут тебе и ваксa, и сода, и опять ставят, как ее... желе.

Тов. Давыдов улыбнулся на «эту самую желе» и предложил подшефнику две штучки вишневого желе.

— А тут вот делают касторку,—пояснил дальше тов. Давыдов.

— Касторку?—вытянулось лицо у крестьянина,—эту самую, что в аптеке?

— Вот сколько в нашей деревне пузо занегодится,—подмигнул тов. Давыдов,—так мы вам целую партию, чтобы прошесло...

Шутка понравилась крестьянину, и он, подмигнув лукавым глазом, рассмеялся:

— Так и скажу ребятам в деревне и бабе своей скажу: теперь своим пузо залучим, так поезжай к шефу.

Нашу небольшую экскурсию то и дело обступали рабочие и работницы, и крестьянин охотно с ними беседовал.

— С роду,—говорил он,—братцы, не знал, какое такое производство, да вот шефство выручило. Шефство для нас—это счастье, вроде как бы деревню нашу откупорили, так из нее дух-то протухлый стал выходить. Вот был вчера в театре «Революции»—рай. Такого рая и в писании не сказано. Или вот газетки стали у нас появляться...

— Комсомольцы наказали, чтобы вез в деревню,—улыбаясь кивнул он на пачку газет и журналов, торчавших у него из-за пазухи.

Работницы расспрашивали у него о житье бабы деревенской: имеются ли в деревне ясли, работает ли школа, одеты ли, обуты ли ребятишки. Рабочие интересовались вопросом сельского хозяйства. Чем землю в деревне пашут: лошадкой или уже машиной? Были ли деревенские в Москве на выставке? Есть ли в деревне электричество...

Богатство впечатлений, которыми напитался на заводе крестьянин, его интерес к производству и культурной жизни рабочих, к их новому быту, и интерес рабочих к деревенской доле своих братьев-крестьян говорили за то, как хороша и бесконечно ценна идея смычки.

Уходя крестьянин пригласил рабочих на рождественские каникулы в деревню и был искренне растроган, когда самая старая работница, проработавшая в производстве 30 лет, преподнесла ему в подарок аккуратно завернутые старой, но опытной рукой пакетики с желе.

К. Баринов.

С рабочих окраин.

ЗРЯ ВСПОЛОШИЛИСЬ.

(Гор. Козлов, Тамб. губ.).

Распоряжение дорпрофсожа и управления Р.-У. ж. д. произвело большой переполох среди рабочих Козловского уч. тяги.

— Ты слышал? Сокращение... 100 человек, говорят, намечено.

— Не 100, а 150,—говорит другой.

— Ничего вы не знаете,—говорит третий,—я сам слышал в главной конторе, что будто бы 25 проц. будут сокращать, вот тебе и защита.

И «базарное радио», как молния, передается из цеха в цех, из мастерской в мастерскую.

При проверке слухов оказалось, что вместо сокращения штатов по Козловским мастерским недостает до твердого штата 63 человека. Что же касается сокращения на Козловском участке тяги, то сокращению подверглись 319 человек, и по вагонному цеху 103 человека. Сокращение вызвано переходом с усиленных работ по ремонту подвижного состава на нормальные условия работы.

Сокращение произошло под непосредственным наблюдением месткомов и коснулось, главным образом, лиц, временно работающих, имеющих связь с землей и не пролетарского элемента. Что же касается пролетариев, то местные профорганизации прилагают все усилия к размещению сокращенных по другим службам желездороги Козловского узла.

Мы знаем, что профорганы нашей трудовой республики сделают все, чтобы сокращать «хвосты» на биржах труда.

Ст—ан.

ПОСЛЕПРАЗДНИЧНЫЕ НОВОСТИ.

(Фабрика «Освобожденный труд»).

Дядя Иван, прорезчик, работает «в смене» и на этой неделе должен выходить с 6-ти часов утра. Все утро в понедельник бился он с ремнем на шерсто-отжимке, три раза обрывался ремень и три раза он его чинил, а на четвертый плюнул, с досадой вытирая со лба пот и зло ругаясь: «Что-б тебя чорт подрал. Видно на леченом коне долго не наездишь». Посмотрел на часы. Половина восьмого. «Ну, теперь скоро свисток, а тогда выпишем из склада новенький». Ждем. Другие мастера пришли, мастера шерсто-отжимки Филипова все нет и нет, а без него никто ремня не выпишет. Наконец, в девять часов приходит на работу Филипов. Пока выписали, да сходили, получили и поставили, прошло порядочно времени. Машину пустили только в 9 час. 30 мин. Два часа как в печке сгорели. Машина стояла, шерсти накопилось несоткатой несколько корзин. Она и в сушилку не попала и в дальнейшую обработку, а все из-за одного Филипова.

Моль.

СОКРАТИТЬ ЕЩЕ!

(Ф-ка Красавина, Сев.-Двинской губ.).

Как у нас ни сокращают аппарат, но все же он порядочно толст, так как много еще осталось должностей на фабрике, которые без ущерба можно бы было упразднить. Например, у нас на фабрике в отделах есть «завы», потом «зав. завы», мастера, подмастерья и еще смотрителя. Последние совершенно не нужны. Для чего надсматривать за рабочими, если над ними и так целая лестница. Что можно, нужно выкинуть из фабрики. Надо беречь и экономить госуд. средства и дешевле делать фабрикаты.

Северянин.

О НАШЕМ КООПЕРАТИВЕ.

(Ф-ка Красавино, Сев.-Двинской губ.).

Наш кооператив работает хорошо, учитывает запросы рабочих и удовлетворяет их. Членов в нем всего 700 чел., пай стоит 1 руб. золотом. Деятельно помогает рабкоопу и дирекция фабрики, дает для продажи свою продукцию: пряжу, нитки, полотно и др. предметы своего производства, закупает в адрес рабкоопа пшеницу, крупчатку, валенки... И рабкооп все это рабочим продает дешевле, чем пристроившийся на площади нэпач. Состоит рабкооп шефом детсада фабрики и помогает ему. Распространил до 3.000 н. хлебного займа. Есть, конечно, и недочеты, но они не существенны. Например, курс рубля не вывешивался и рабочим он был неизвестен. Обращение служащих и теперь часто грубоватое. Но все это изживается. Нужно еще рабкоопу устроить книготорговлю, так как нужда в книге большая и книга пойдет. Особенно книга популярная. Книгу можно брать в губоно, в губпрофсобе или в губсоюзе, где книготорговля есть. Тут же можно наладить продажу газет. На все это будет спрос; но духовной пище рабочий нуждается, надо ему ее дать. В кооперативе товаров очень много и выбор их разнообразен. Товар расчитан на широкий спрос.

Северянин.

Нашим корреспондентам.

Ра-Ба. На эту же тему (о сберкассах) у нас уже было помещено несколько статей. Каких-либо новых мыслей по этому поводу у вас в заметке нет. Не пойдет. «Октябрины» не пойдут, очень растянуто.

Попову. О «бане» в кино печатать не стоит,—мелко. Пишите о заводской жизни.

Кольцу. «Из подслушанных разговоров» не годится. Очень пусто, бессодержательно. О жулике для раб. жизни не подходит.

Рабкору Нелюбову. «Наша связь» не подошла. Пишите о вашем заводе.

Рабкору Н. Павлову. Вы не указали, о каком заводе вы пишете, поэтому ваша заметка о сах. займе не пошла.

М. Астафьевой. Ваша заметка запоздала и утеряла злободневность. Пишите нам обязательно еще.

Покупателю (ф-ка Ливеро). Заметка о кооперативе мало обоснована и неясна.

И. Писицыну. О выборах в Моссовет надо было написать сейчас же после выборов. Сейчас ее печатать несвоевременно.

Сергею Мирмову. «Безработные» не подошло.

М. Зорному. «Первые шаги» и «Комсомол и рождество» не подошли.

Н. А. «В ряды РКП» не подошло.

Щедринский. В вашей заметке о квартирниках нет конкретных указаний на то, где именно факты, указанные вами, происходят. Зайдите в редакцию.

Товарищу. «По предприятиям» не пойдет.

Г. Турунову. «Кончик быта» не подходит. Об этом же можно было написать много интереснее.

В. Шурину. «За Ре-Ка-Пе» не подошло.

А. Суворову. «Вокруг газеты и книги» не пойдет.

Красная армия

Авио-уголок—клуб.

По инициативе работников секретариата ОДВФ СССР, МОДВФ и Добролета при секретариате ОДВФ СССР создан авио-уголок. В правление авио-уголка входят представители всех учреждений и организаций воздушного флота и близко соприкасающихся с ними. На первых заседаниях правления выработан план работы кружка и организовано 11 секций как научного, так и спортивного характера. Состоялось уже несколько докладов. В ближайшее время авио-уголок развернет свою работу с тем, чтобы впоследствии превратиться в центральный авио-клуб Друзей Воздушного Флота.

О чем нам пишут.

Военкор 52-го дивизиона войск ГПУ тов. Шаповалов сообщает о небрежном отношении шефа дивизиона—правления завода «Новоросцемент» к своей подшефной части:

Правление некоторое время интересовалось положением дивизиона, но этот интерес быстро исчез. Желание красноармейцев увидеть своего шефа в казарме никак нельзя удовлетворить, хотя военкомом и было сделано несколько попыток в этом направлении. Принимает нас шеф холодно... Сейчас переизбрано новое правление. Уже состоялось торжественное собрание. Будем надеяться, что теперь мы ближе свяжемся с шефом.

* *
*

О бесхозяйственности, царящей в 17-й дивизии, пишет нам военкор тов. Допотопный:

Ценные телеграфные аппараты гибнут в сырых комнатах. Еженедельное топтание хранителей имущества с докладами по начальству не дают положительных результатов. Склад, который по заданию центра должен быть отремонтирован к 10 октября, до сих пор не закончен. В здании не использована половина площади. Многие одиночные «ответственные» лица заняли отдельные комнаты, тогда как в соседние каморки сбились в кучку по две семьи.

Читайте труд Лефебюра!

Военно-химическому делу, на ряду с авиацией, радио, маскировкой, бронемашинами и т. п., в будущей войне суждено сыграть роль одного из могущественнейших факторов. Развитие военной химии у наших возможных противников заставляет Красную армию удесятерить внимание к этой отрасли ратного искусства. Вопросы «химизации» армии приобретают, таким образом, исключительное значение. Идя навстречу острой нужде в соответствующих пособиях и литературе, издательство «Военный Вестник» выпустило книгу В. Лефебюра «Загадка Рейна» (химическая стратегия в мирное время и во время войны), пер. с французского. В ряде глав автор развертывает яркую картину постепенного развития средств химической борьбы, дает оценку опыта мировой войны и намечает перспективы на будущее. Простота и ясность изложения, доступность труда каждому, даже не владеющему специальными знаниями, а также невысокая цена (1 р. 10 коп. зол.) делают «Загадку Рейна» настольной книгой для самых широких кругов современного военного читателя.

Военкор.

К новому быту.

(По письмам).

Недавно несколько воинских частей кавказской Краснознаменной армии участвовали в «пролетарских крестинах», устроенных на фабрике Табактреста. Наш военкор тов. Кириллов пишет нам:

«Прибывшим на «крестины» тов. Буденному и Орджоникидзе были устроены шумные овации. Трем новорожденным, детям рабочих, дали имена: Красарм—в честь Красной армии, КИМ—в честь Коммунистического Интернационала Молодежи и Орджоникидзе—в честь тов. Орджоникидзе. «Крестными отцами» была ячейка комсомола коробочной фабрики, т. Буденный и Орджоникидзе. Вечер закончился докладом о христианском обряде крещения, прочитанном лектором военно-политической школы».

* *
*

О таких же «крестинах», устроенных в московских казармах имени Троцкого, нам пишет военкор тов. Идельсон:

«Новорожденному дали двойное имя: Леонтий-Октябрьский. С приветствиями выступили представители ячейки, немецкой компартии. Один красноармеец прочел посвященное этому торжеству стихотворение. Секретарь ячейки огласил акт принятия шефства над ребенком. Акт был подписан всеми присутствующими. Красноармейцы с неослабным вниманием следили за невиданными до сих пор крестинами».

Постановления Реввоенсовета СССР.

ОРГАНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛА.

Реввоенсовет Союза постановил создать при Реввоенсовете туркфронта национальный отдел.

Отдел учреждается для изучения и разработки вопросов организации и подготовки национальных формирований Туркестанской республики. Отдел ведет свою работу в тесном контакте с правительственными органами Туркреспублики.

Начальником отдела является член РВС и начполитуправления фронта.

ПОСОБИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ.

Реввоенсовет Союза установил с 1 декабря с. г. следующий порядок выдачи денежных пособий военнослужащим.

Пособия выдаются в размере 5 золотых рублей распоряжениями пом. главкома по морским делам, реввоенсоветов округов, армий, флотов, а где нет РВС—распоряжением командующих войсками и начальников флотов.

Пособие в размере свыше 5 черв. рублей выдается Реввоенсоветом Союза.

На местах.

УЛУЧШЕНИЕ БЫТА ЛЕКАРСКИХ ПОМОЩНИКОВ.

Младшие лекарские помощники, получающие содержание по единому военному тарифу, переведены из 10 в 13 разряд с 1 октября с. г. Старшие же лекарские помощники, также получающие содержание по единому военному тарифу, переведены из 14 в 15 разряд с 1 августа с. г.

ПОМОЩЬ ВЛАДИМИРЦЕВ.

Владимирский губисполком отпустил на нужды местного гарнизона, в том числе и территориального полка, 15.000 руб. золотом.

Губисполком помог оборудовать казармы, топчаны, построить соломенные настилки и обеспечить командный состав коммунальными услугами.

Кино.

„Борьба за ультиматум“.

«Борьба за ультиматум»—вторая картина, выпущенная в этом году Пролеткино. Содержание ее несложно—группа комсомольцев, узнав случайно о белогвардейском заговоре, имеющем целью взорвать завод «Ультиматум», после ряда приключений спасает свой завод. И начиная с четвертой части, т.-е. с того момента, когда начинается непосредственная борьба за завод, картина смотрится с большим интересом. Здесь много движения, действие разворачивается быстро и решительно, события следуют одно за другим, заинтриговывая зрителя и подготовляя его к финалу: комсомольцы размыкают ток у заложенной под завод адской машины—«завод спасен»! Но все, что в картине выходит за пределы этой борьбы, требует серьезной переработки. Прежде всего, надо первые три части значительно сократить, выкинув все вводные эпизоды, уничтожив стихотворные надписи, которые, при всех своих литературных качествах, к картине не имеют никакого отношения и только нагоняют скуку, затягивая действие. То, что было хорошо в «Комбриге», являющемся по существу не более, как кино-иллюстрацией к стихотворению Ледевича, здесь не годится никак. Это исправимо, и, кажется, Пролеткино само намерено эти недостатки устранить. Но есть и непоправимый недостаток: большая тема борьбы за советское хозяйство сужена и сведена к нескольким приключениям с администрацией завода и комсомольцами. От Пролеткино мы в праве требовать более широкой общественной картины. Ее в новой фильме нет.

Технически картина вполне благополучна и в общем (после соответствующих исправлений) займет видное место среди картин советской продукции и будет иметь успех у не зараженной «кино-снобизмом» рабочей, красноармейской и комсомольской массы.

Борис Гусман.

„На крыльях в высь“.

Показанная на общественном просмотре 24 декабря новая фильма «На крыльях в высь» является первой постановочной работой Госкино за последние 2 года. Сделана эта постановка по заданию ОДВФ и предназначена для агитации за воздушный флот. Эта нарочитая агитационность и выпирает из картины, неблагоприятно сказываясь на художественности фильмы.

Сценарий Б. Михина в этой картине—самое неудачное. Если бы длинную историю летчика Глаголева автор разбил на три серии (эмигрантский период, период гражданской войны и период мирного строительства) и больше разработал ее, получилась бы, возможно, недурная серийная картина. Но в настоящем своем виде она очень скомкана, а местами и сама логика событий недостаточно ясна. Зато другие элементы фильмы в значительной степени искупают недостатки сценария. Тот же Б. Михин, поставивший картину, в качестве режиссера оказался значительно выше Михина-сценариста. Картина сделана по-старинке, с некоторым налетом кинематографического ложно-классицизма, но в общем чисто, а моментами и просто недурно. Особенно хороши приемы построения действия на углах, что дает максимальный эффект при минимуме затрат на построение декораций. Слабее монтаж, дающий концы и начало, но выпускающий наиболее выигрышные срединные места (пример: полеты на аэропланах). Исполнители главных ролей ничем не замечательны.

Лучше всего фотография оператора Левицкого. Некоторые кадры своей оригинальностью могут сделать честь любому немецкому оператору.

В общем, фильма «На крыльях в высь» среди всего того, отнюдь не блестящего производства, которое мы видели за последние недели, должна быть причислена к разряду «выше средних».

Н. Л.

Хроника.

Госкино. Правлением Госкино принята производственная программа-максимум на первое полугодие 1924 года по докладу т. Гольдина. В настоящее время производятся с'емки на 3-й государственной фабрике одновременно двух больших кино-картин—«Необычайные приключения мистера Веста», красный детектив по сценарию т. Асеева и «Жизнь Василия Грязнова» по сценарию т. Шпинберга. Первую из этих картин ставит Л. Кулешов, при участии студийцев его мастерской, вторую Ч. Сабинский. На-днях А. Разумный приступает к постановке картины «Банда батьки Кныша». Приобретено право на инсценировку еще не изданной повести Шаповаленко «Город на костях» (Основание Петербурга). По этой повести весной 1924 г. будет поставлена грандиозная картина, расчитанная не только на русский, но и на заграничный рынок. Сценарий «Север», получивший на закончившемся недавно конкурсе сюжетов Госкино вторую премию, передан для разработки и постановки государственному техникуму кинематографии. Работы по подготовке к постановке картины уже начаты студентами техникума под руководством В. С. Ильина. Для очередного выпуска кино-календаря Госкино засняты конференция пионеров и процесс ГУМ'а. 18-й номер «Кино-Правды» будет посвящен быту. Д. Вертов руководит постановкой юмористической фильмы на современные темы—«Советские игрушки».

Пролеткино. В январе будут засняты инсценировки: 1) ряда вещей Демьяна Бедного—в одной фильме (режиссер т. Разумный); 2) «Неделя» Либединского (реж. т. Бассалыго); 3) «Продавщицы газет» Родова (реж. т. Бассалыго); 4) картин из быта и революционной борьбы рабочих отдельных производств по заказу профсоюзов: текстильщиков—«Ткань жизни и ткань смерти» (реж. т. Бассалыго); горняков—«В борьбе за время и пространство» (реж. т. Карин); строителей—«Мы строим—мы живем» и металлистов—«Мы растем из железа». В январе же возобновится выпуск журнала «Пролеткино». В провинции (Саратов, Владимир и др. гор.) организованы ячейки общества строителей пролетарского кино; на-днях московская инициативная группа созывает собрание учредителей общества во всесоюзном масштабе. Пролеткино ведет переговоры о привлечении частного капитала в целях оборудования кино-городка в бывш. имении Введенского близ Звенигорода. На выпущенные уже фильмы «Комбриг Иванов» и «Борьба за Ультиматум» поступает много требований, главным образом, со стороны московских рабочих клубов, а также из провинции. Надписи в «Комбриге» переведены на украинский язык и экземпляр с надписями на обоих языках послан в Харьков. Пролеткино имеет много уполномоченных в провинции и 4 активно работающих отделения (Харьков, Саратов, Ростов-на-Дону, Омск). Саратовское отделение развернуло особенно широкую деятельность: оно уже приступило к производственной работе, выпустив хронику и начав оборудование лаборатории; работа ведется на местные средства.

Экономический отдел.

Синдицированная кожевенная промышленность в 1922—23 г.

ИТОГИ ПРОИЗВОДСТВА.

Задание по трестам синдицированной кожпромышленности на 1922—23 г. по главнейшим производствам составляло: 3.904 тыс. кож (в переводе на крупные кожи) и 3.469 тыс. пар обуви (в переводе на гражданскую обувь). **Выработано 4.194 тыс. кож или 107 проц. задания и 2.776 тыс. пар обуви или 80 проц. задания**, (55 проц. по армейской обуви и 104 проц. по гражданской). По сравнению с 1921—22 г. выработка обуви увеличилась на 41 проц., а кож—на 37 проц.

Общая стоимость кожевенной продукции 1922—23 г. составляет 45 милл. рублей золотом по довоенным ценам, против 29,4 милл. руб. зол. предыдущего 1921—22 г. **Повышение выражается в 53 проц.** В довоенное время продукция составляла около 80 милл. руб. зол., а в 1916 году, отличавшемся расцветом кожпромышленности, около 150 милл. зол. руб. Следовательно, продукция синдицированной кожпромышленности в отчетном году по ценности составляет 56 проц. довоенной и 30 проц. стоимости продукции военного времени по всей кожпромышленности. По ценности своей продукции **кожевенная промышленность в общей стоимости продукции всей промышленности** по оценке профессора Л. Б. Кафенгауза **составляет около 4 проц.**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА.

Общее число рабочих, занятых во всей синдицированной кожпромышленности с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. незначительно уменьшилось: с 23.281 чел. до 22.434 чел., или на 3,6 проц. В среднем 1 рабочий создал в год ценностей в кожевенной промышленности на 2.301 руб., в довоенное время по исчислениям, А. А. Рыбникова в среднем на 1 рабочего крупного кожевенного предприятия приходилось 2.946 р., т.-е. **в настоящее время выработка рабочего составляет 78 проц. довоенной.** По сравнению с 1920—21 г. производительность рабочего по выработке кож в 1921—22 г. составляла 202 проц., в истекшем году—256 проц. (377 в единицах крупных кож); выработка обуви (в парах гражданской обуви) в 1921—22 г. составляла 146 проц., а в 1922—23 г.—321 проц. (512 пар) по отношению к 1920—21 г. Посещаемость по всем трестам равна в настоящем году 87 проц. (в 1921—22 г.—86 проц.).

ТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

О развитии торговой деятельности трестов можно судить по данным о торговых операциях 11 трестов, ценность продукции которых составляет около 70 проц. продукции всей синдицированной промышленности. Их общий оборот за год составил 83.386 тыс. зол. рублей (покупка—38 проц., продажи—62 проц. общего оборота). По сравнению с первой четвертью операционного года (октябрь—декабрь 1922 г.) **общий оборот трестов** в последней четверти (июль—сентябрь 1923 г.) **возрос на 96 проц.**, т.-е. почти вдвое; при чем покупки возросли на 58 проц., а продажи на 126 проц. По московскому тресту продажа распределяется так: госорганы 45 проц., кооперация—29 проц., частные лица—26 проц.; покупка: госорганы—44 проц., кооперация—21 проц., частные лица—35 проц.

Торговый оборот Кожсиндиката за первые 9 месяцев операционного года составил 34.725 тыс. зол. рублей, а за весь 1922—23 год, повидимому, превысит 50 милл. зол. рублей. **В операциях синдиката по продаже главнейшими его клиентами являются кожтресты—46 проц.; далее идет военное ведомство—41 проц.** Во вторую половину 1921—22 г. соотношение между этими клиентами было обратное: военное ведомство—50 проц., а тресты—35 проц. В прошлом году синдикат реализовал в среднем до 60 проц. продукции об'единяемых им трестов, в 1922—23 г. по ряду трестов 75—80 проц.

В истекшем году **кожсиндикатом закуплено за границей товаров на 6.060.091 руб., вывезено за границу на 5.729.308 руб.** 77,3 проц. этого вывоза составляет пушнина, 13 проц.—кожсырье, 9,5 проц.—щетина и 0,2 проц.—конский волос.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ КРУПНЕЙШИХ ТРЕСТОВ.

В состав кожсиндиката входит 24 треста. На долю 7 трестов (петроградского, московского, вятского, киевского, одесского, таганрогского и богородского) падает до 72 проц. годовой продукции синдицированной кожпромышленности. **Чистая прибыль этих трестов на 1 января 1923 г. составила** 2.716 тыс. рублей или **6 проц. по отношению к сумме основного и оборотного фондов.** По отдельным трестам прибыль выражается от 0,5 проц. (московский трест) до 52,6 проц. (одесский трест). Если исключить одесский трест, то прибыль в среднем по 6 трестам выразится в 3,56 проц., т.-е. немногим ниже довоенного процента (3,9 проц. по исчислениям проф. Шарыго).

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРОГРАММА НА 1923—1924 Г.

Программа синдицированной кожевенной промышленности на 1923—24 г. предусматривает **сокращение числа предприятий с 211 в 1922—23 г. до 103 и рабсилы с 25 тыс. до 20.300 чел.** Загрузка предприятий, примерно, с 75 проц. истекшего года доводится до 90 проц. от возможной. Программа намечает **производство крупных кож в 112,8 проц. по количеству от выполненной в 1922—23 г. и по мелким кожам—105 проц.** Вместо 41 обувной фабрики и мастерских предположено оставить 13 предприятий лучших по оборудованию. **Программа обуви**—3.886.400 пар **(120,6 проц. прошлого года).**

В связи с повышением цен на сырье, **отмечается чрезмерное повышение себестоимости продукции,** что вызывает необходимость упорядочения организации скупки сырья госорганами.

Суд.

ГУМ.

Речь прокурора.

Начало своей речи тов. Вышинский посвящает значению и важности процесса, затем переходит к освещению с точки зрения обвинения каждого из эпизодов дела.

Сказав вкратце о сделках с артелью Армас, Лесостроем и закупках замначальника ГУМ'а Мишукова за границей, т. Вышинский переходит к эпизоду с поставкой дров ГУМ'у Рубиным.

Он полагает, что виновность Мишукова в этой сделке очевидна. Пользуясь его бесхозяйственностью и преступной доверчивостью, Рубин в течение многих месяцев мошеннически присваивал себе деньги, и в конечном итоге не выполнил принятых на себя обязательств.

К числу наиболее виновных лиц в этом процессе относит т. Вышинский и Бельгрея, который, назвавшись заместителем петроградского уполномоченного по топливу, выманил у правления универсального магазина значительную сумму, будто бы на доставку угля, но угля не доставил и остался у ГУМ'а в колоссальной задолженности.

Операции втершегося в доверие правления ГУМ'а комиссионера Шатиля, признавшего на суде, что он обманывал ГУМ при покупке валюты, т. Вышинский называет «сплошной омычкой гумовской кассы с его биржевыми спекуляциями».

Особенно подробно останавливается т. Вышинский на сделке с закупкой киргизского экспортного сырья.

— В деле этом нужно рассматривать три момента,—говорит обвинитель.—Они, это—невыгодность для ГУМ'а соглашения с киргизами, невыполнение последними договора, и, наконец, получение Редкозубовым взятки за скорейший отпуск товарообменного фонда.

Сам по себе договор с явившимися в экспортный отдел ГУМ'а киргизами был заключен однобоко: все выгоды были на стороне контрагентов ГУМ'а, а на долю ГУМ'а выпали лишь обязательства. Товарообменный фонд по договору выдавался частью в момент заключения договора, частью же—через некоторый срок. Таким образом, киргизы, явившись в Москву с пустыми руками, увезли к себе домой немало вагонов товара, который был выдан им лишь под их обязательство. Что же они сделали с этим товаром? Организовали товарообменные базы? Стали обменивать его на нужное сырье? Вовсе нет. Они распродали все привезенное из Москвы с помощью одной из местных лавочек. При этом, по их собственному же показанию, было получено 200 проц. прибыли. Позже киргизы отказались выполнять договор и даже перестали отвечать на посылаемые им ГУМ'ом телеграммы.

Переходя к третьему и последнему моменту этого эпизода, т. Вышинский говорит, что он постарается быть возможно более об'ективным и заставит себя говорить о взятке Редкозубова в таком тоне, как если бы он был не обвинителем, а простым исследователем.

Об'ективные факты, и только они лишь одни говорят против Редкозубова. В записной книжке одного из подсудимых, Реймана, имеются пометки: «ГУМ'у миллиард, ГУМ'у два миллиарда, на ужин у Танаевой—полтора миллиарда». Миллиард был дан посреднику Королеву, познакомившему киргизов с правлением ГУМ'а. Ужин стоил миллиард, или во всяком случае в такую сумму был показан Рейманом своим компаньонам. Несомненно, что остальные два миллиарда были даны кому-то в ГУМ'е. Стоит лишь вспомнить, что после ужина у Танаевой, Редкозубов, бывший до того времени, так сказать, гонителем киргизов, сразу переменил к ним отношение и отдал приказ выдавать без задержки товарообменный фонд. Несомненно, что столь быстрое изменение его в отношении к киргизам было следствием получения взятки.

Нельзя не сказать нескольких слов о самом Редкозубове. У него большое и славное революционное прошлое. Редкозубов был делегатом на стокгольмский с'езд партии, и впоследствии вел активную партийную работу. Со временем все изменилось, и стоящий перед лицом суда Редкозубов вовсе не тот, каким он был в дни революционной работы. За последнее время все помыслы его сосредоточились на «Ампире», «Перыдэс» и поездках с лихачем «Флором» в злачные места Петровского парка. Конечно, новый переродившийся Редкозубов был способен получать деньги с контрагентов и пьянствовать за их счет...

Поздно ночью председатель об'являет перерыв до следующего дня.

В 12 час., 28-го, т. Вышинский продолжает свою речь.

Говоря о покупке за границей продольных немецких пил, он лишний раз отмечает безалаберность заведующего металлоотделом ГУМ'а Рытова, принесшую к убытку в 6½ тыс. руб. золотом.

Много времени уделяет т. Вышинский сделкам ГУМ'а с Соболевой. Он рельефно и красочно дает характеристику подсудимой, проявившей такую изумительную ловкость и умение нажиться за счет государственного универсального магазина. Не имея денег, Соболева затевала дела на много десятков тысяч р. золота, и втягивала в них ГУМ. Закупка сахара для Главснабпродарма окончилась без убытка, но зато в других операциях ГУМ являлся обычно страдательным лицом. У него был забран сурик, в обмен на который Соболева так и не дала масла. Ей же забиралась мануфактура и раздавалась в погашение ее частных долгов...

Заканчивая свою речь, т. Вышинский обратился к суду с просьбой строго наказать лиц, стоявших во главе ГУМ'а. Не предрешая меры взыскания, которую наложит на них суд, он ходатайствует, чтобы им во всяком случае был закрыт доступ к ответственной работе в госорганах республики.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ЖИЛТОВАРИЩЕСТВА.

Народный суд Хамовнического района. 22-го декабря. Состав: судья тов. Зарайский, народные заседатели тт. Каган и Щукина.

В доме № 13/15, по Остоженке, с 1915 года проживал гражданин Шер с семьей и с матерью. Возвратившись с фронта гражданской войны, гражданин Шер застал свое семейство уплотненным в комнате размером в 16 аршин. Шер стал просить правление жилтоварищества о зачислении его членом жилтоварищества, но всегда получал один и тот же ответ:

— Если мы вас зачислим в члены жилтоварищества, то этим вы приобретете право требовать себе жилую площадь по норме, а это нам невыгодно.

— Я старый жилец этого дома, вернулся с фронта, где пробыл целых 4 года!.. Вы обязаны принять меня в члены и дать соответствующую площадь,—отвечал Шер.

Но все эти доводы были напрасны.

В декабре текущего года в доме, где проживал Шер, освободились две комнаты, которые жилищное товарищество продало некоему Ротенбергу за 130 червонцев, и Шер, таким образом, опять остался неудовлетворенным жилой площадью. После этого Шер обратился в нарсуд, который и вынес следующее решение: выселить гражданина Ротенберга в двухнедельный срок из занимаемых им двух комнат, как вселившегося в обход законов, а в освобожденные Ротенбергом комнаты вселить гражданина Шер с семьей и, кроме того, возбудить против председателя жилищного товарищества дома № 13/15, по Остоженке, гражданина Тумакова уголовное дело за незаконную продажу им двух комнат, в то время как живущие в этом доме совершенно не были удовлетворены жилой площадью.

Библиография.

Новые книги.

РЕДАКЦИЕЙ ПОЛУЧЕНЫ КНИГИ ДЛЯ ОТЗЫВА.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВОСТОК». БЕРЛИН.

А. Цирт. Атомы и молекулы. 96 стр. 1923 г.

В. Бельше. Переселения животных в доисторические времена. С 19 рис. по оригиналам проф. Г. Гарбера. 101 стр. 1923 г.

Проф. А. Вегенер. Происхождение материков и океанов. 44 рис. 58 стр. 1923 г.

Проф. Л. Грец. Теория атомов в ее новейшем развитии. 122 стр. 1922 г.

М. В. Мейер. Гибель мира. 85 стр. 1923 г.

М. В. Мейер. Мир планет. Со многими рисунками. 93 стр. 1923 г.

Проф. Г. Николай. Итоги современного естествознания. 1922 г. 71 стр.

Проф. Г. Бергер. Психофизиология. В 12 лекциях. 90 стр. 1923 г.

Проф. Т. Вульф. Теория относительности Эйнштейна. В общедоступном изложении. 113 стр. 1923 г.

Проф. Г. Ганфштенгель. Техническое мышление и творчество. Введение в современную технику. 227 стр. 1923 г.

ИЗД-ВО «КРАСНАЯ НОВЬ».

М. Рейснер. Нужна ли вера в бога? О вере, церкви и государстве. 3-е исправл. и дополн. изд. 128 стр.

Г. Зиновьев. Наболевшие вопросы партийной жизни. Содержание: 1. О новых задачах партии—ст. т. Зиновьева; 2) Современные задачи нашей партии—из доклада т. Зиновьева на XIX петр. губконференции; 3) Революция XIX петр. губконференции о современных задачах парт. строительства; 4) Резолюция ЦК и ЦКК о партстроительстве. 59 стр.

Л. Каменев. Положение в стране и партии. Доклад и заключительное слово на общем собрании Замоскворецкого района 6 декабря 1923 г. 48 стр.

И. Сталин. Об очередных задачах партии. Статьи, помещенные в «Правде», и доклад о задачах партии на расширенном собрании Краснопресненск. район. ком. 28 стр.

Партия меньшевиков и деникинщина. Процесс киевских меньшевиков (21—23 марта 1920 г.), с предисловием Х. Раковского. 119 стр.

Эптон Синклер. Ад. Пьеса в 4 д. Перевод с английской рукописи В. Морица, под редакцией и с предислов. П. Когана. 157 стр.

Густав Жеффруа. Жизнь научала. Историческая драма из времен Парижской Коммуны. В 4-х действиях и 10 картинах. Перевод с французского А. Чеботаревской. 180 стр.

С. А. Мезюльнин. Машиноведение и начала технической механики. Для школ взрослых повышенного типа, рабфаков и самообразования. 504 стр.

ИЗД-ВО «КНИГА».

БИБЛИОТЕКА «МОЛОДОЙ РОССИИ».

А. Антеев. Микель Анджело. 94 стр.

Е. Клетцель. Из жизни вагона ВССИ. Перевод с немецк. К. Михайловой. 82 стр.

Ник. Каринцев. Люди сильной воли. Из истории великих исследований XIX века. Изд. 2-е. 183 стр.

А. Бенд. У героев техники. Пер. с немецкого К. Михайловой. 231 стр.

Почтовый ящик.

Т. Артамонову. Стиль вашего фельетона не подходит для «Правды».

Т. Панову. Неглубокая проработка вопросов. Не пойдет.

Т. Семно-Козачку. Слабое освещение затронутых тем. Для «Правды» не подходит.

Т. Самодурову. Затронув старый вопрос, вы и из него не сделали практических выводов. Не пойдет.

Т. Клусову. Тема слабо разработана. Не пойдет.

Т. Пельмову. Тема незначительна. Для «Правды» не подходит.

Т. Милушину. Старая тема. Не пойдет.

Красноармейцам отд. учебн. авто-мото-бригады. Ваша заметка не пойдет. Об этом много раз писалось. Сейчас затронутым вами вопросом занята специальная репертуарная комиссия.

Т. Загорскому. Ваша статья переслана 22 декабря в президиум ВСНХ. В «Правде» она пойти не может.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б.

за 28 декабря 1923 г.

Банкноты Госбанка (в ден. 23 г.)	27500 р.
Гос. 6% выигр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, срочн. в 1923 г. за обязат. в 1000 р. зол.	1000 „ „
То же срочные на 1 янв. 24 г.	995 „ „
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	950 „ „
То же срочн. на 1 марта 24 г.	910 „ „
Транспортные сертификаты 5-руб. достоинства	5 „
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 40 к. ч.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 20 „ „
Кроны шведские	55 „ „
Марки финские	5 „ „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ НА 29 ДЕКАБРЯ 1923 г.

(В денzн. 1923 г.)

1 рубль золотом	2750
1 „ серебр. билонск.	2200
1 „ серебр. размен.	1100

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ.

Спрос: рожь конд. 60.000 п., ячмень пивн. 7.000 п., семя льнян. 30.000 п. фр. ст. отпр.; масло подс. пищ. в боч. 2.000 п., масло льн. 2.500 п.; семена свекл. 4.000 п.; свинец русс. 3.000 п.; сталь инстр. круглая ½ 4—1 дм.; облаки свеклов. комбин. «Вильвард» и «Додино» 15 шт.; железо сортов. до 3 ваг.; флоридова земля марки XXГ, XXС или франкалит, или Тандил мелкого размола 2.000 п.; суперфосфат с содерж. фосфорн. кисл. не менее 11 проц. 15.000 п.; рукавицы кожан. 1.500 п.; ремни приводн. кож.; мешки старые (для строит. матер.) 50.000 шт.; кули меловые 100.000 шт.; лен, пенька, шерсть вербл.

Предложение: рожь ср. кач. 160 в. фр. ст. отпр.; мука пш., мягкая 0—000 1—3 в.; масло льн. 3.000 п. фр. ст. отпр.; мануфактура хлоп.-бум. по ассортим. 3 ваг.; тулупы черн., шубы дамск., полушубки пиджачн. фр. Вязники; железо № 9 от 1.000 п., оцинкованное 10.000 п., кров. разн. развес 1.000—25.000 пуд.; обручн. 1.000—5.000 п., сорт. разн. 1.000—5.000 п.; жесть разн. 2.000 п.; проволока катанка ¼ дм. 1.000—20.000 пуд.; чугун лит. 1.000—15.000 п., олово англ. 2.000 п.; трубы газ. с муфтами и резьбой загр. всех разм.; гвозди пров. 2—5-дм. 1.000—10.0000 п.; драленные 500—5.000 п.; пилы попер. англ. и швед. 500—5.000 п., продольн. англ. 20.000 шт. проволока ижевская разных номеров 5.000 пудов.

ПОГОДА.

Состояние атмосферы в 7 ч. у. 28 декабря. Циклоническая деятельность развивается почти во всей Европе с центром в Ламанше (740) и в Финляндии (750) и на юге России (Харьков 754). Повышенное давление на Балканах и в Польше. Антициклон на западе Сибири (Оренбург 772).

Состояние погоды за 27 декабря. Сильные морозы по всей стране, кроме Крыма и Кавказского побережья, где температура около 5° тепла. Без осадков в бассейне верхней Волги и верхнего Днепра. Снег в остальных районах, метели в Украине.

Вчера в Москве температура днем—15°,9, ночью минимум—24,°4, сегодня утром —18°6. Осадков не было. Высота снегового покрова 23 см.

Виды на погоду. Ожидаются на 29 в центральном районе морозы около 10, 15°. Снег. Метели.

Перевод долей червонца в дензнаки

на 29 декабря.

Курс червонца 27500 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	К.
1	27	50	10	275	—	1	2750	—
2	55	—	20	550	—	2	5500	—
3	82	50	30	825	—	3	8250	—
4	110	—	40	1100	—	4	11000	—
5	137	50	50	1375	—	5	13750	—
6	165	—	60	1650	—	6	16500	—
7	192	50	70	1925	—	7	19250	—
8	220	—	80	2200	—	8	22000	—
9	247	50	90	2475	—	9	24750	—

ИЗВЕЩЕНИЯ

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Англо-американская группа при МК организует 30 декабря, в 8 ч. веч., в кл. Коминтерна (Моховая, 16), доклад т. Исмаи на тему «Дальний Восток». Вход свободный.

Венгерская секция коммунистических эмигрантов при МК РКП (б.) устраивает 29 декабря, в 8 час. веч., в клубе имени «1-го мая» (Новая Басманная, 3), вечер воспоминаний по поводу четвертой годовщины со дня казни венгерских коммунистов-революционеров. Приглашаются все т.т. венгерцы.

Партколлегия ЦКК вызывает т. Веснова, Е. П. (пб. № 124320), если он в Москве, между 29 и 31 декабря, от 11 до 14 час., к тов. Иванову (Ильинка, 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 5).

ПАРТИЙНЫЕ.

— Кр.-Пресненский райком. 30 декабря, в 6 ч. в., в дисклубе им. Маркса-Ленина сост. вечер, посвященный декабрьскому восстанию. После доклада по этому вопросу—концерт. Вход по особым билетам, которые ячейки получат в райкоме от 10—5 ч. веч.

— Бауман. р. Занятия середняков-агитаторов, назначенные на 29 декабря, отменяются.

— Кр.-Пресн. р. Дисклуб им. Маркса Ленина изв. всех тт., занимающихся в кружках и на курсах, что занятия в клубе откладываются до окончания райпартконференции. О дне занятий будет об'явлено особо. Собрание ячейки при райкоме сост. 29 декабря, в 5 ч. веч., в комсомольской аудитории им. Д. Бедного (Тверская, Пименовский пер.). Явка обяз.

— Хамовн. р. 29 декабря, в 11 ч. утра, в райкоме засед. исполбюро; 29 декабря, в 6 ч. в., в райкоме курсы рабкоров; РКСМ. 30 декабря, в 12 ч. дня, очередные занятия воскресной школы для членов бюро ячеек РКСМ.

— Красно-Пресненский райком РКСМ. 30-го декабря, в 8 ч. в., сост. лекция «Жизнь и творчество Ильича» в пом. централ. клуба РКСМ (Георгиевская пл., д. 2/21). Вход по членским книжкам РКСМ и бессоюзным удостоверениям завкомов.

— Красно-Пресненский райком РКСМ. 31-го декабря, в 3 ч. д., в пом. клуба Муранова (Георгиевская пл., 2/21) состоится собрание старост. В виду важности вопросов явка обязательна.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И ДОКЛАДЫ.

— 30 декабря, в 8 ч. веч., в Большой аудитории Политехнич. музея (Лубянский проезд, 4) сост. лекция Н. Н. Суханова, на тему «... современной Германии» (итоги и впечатления последних месяцев). По окончании доклада собеседование.

— 29 декабря в пом. украинского пролетарского кл. им. Т. Г. Шевченко (Тверская, № 37/9, кв. 9, 3-й этаж, вход с М. Гнездниковского пер.) будет прочитан доклад председателя музыкального т-ва им. Леонтовича в Киеве тов. Н. Ковнихии, на тему «Теперешняя украинская музыкальная культура».

— В виду состоящейся конференции ответственных партработников московской организации в Колонном зале Дома Союзов, концерт Эгона Петри, назначенный на 29 декабря, переносится на 1 января 1924 г., в 1 ч. д. (Колонный зал Дома Союзов). Билеты, взятые на 29 декабря, действительны.

— Открытие центр. клуба профсоюзов и товарищеский вечер состоится 30 декабря, в 6 ч. в. (Бол. Дмитровка, 1, дом Союзов, под'езд 1-й). Билеты разосланы по губотделам и ЦК союзов.

Театры и зрелища.

УБЕДИТЕЛЬНО прошу все адресные столы СССР и всех гр-н, знающих о месте нахождения пропавшего в 1919 году Ив. Петр. МОСКВИЧЕВА, Тульской губ., Одоевского уезда, Никодо-Жупанской вол., д. Кошки, сообщить по адресу: Моск., Осинская ул., д. № 18, кв. 3, Акулине Москвичевой.

ЗНАЮЩИХ о местопребывании т. СТАНИСЛАВЫ МАЛИШЕВСКОЙ, выписанной 23 декабря из Благовещенского санатория и пропавшей неизвестно куда, прошу немедленно сообщить в дом Ветеранов Революции, Шаболовка, 14, т. Донской. Телеф. 45-74.

УТЕР. членский билет профсоюза сотрудников моск. губотдела за № 96090 на имя ЗЯЙТЕС С. Н. Счит. нед.

УТЕР. профсоюзная карточка за № 58885 сотрудников на имя ГЕЛЕРШТЕЙН Б. Г. Счит. нед.

УТЕР. партбилет за № 116778, выдан. Замоскворецким райкомом на имя МИНИНОЙ Е. К. Счит. нед.

УТЕР. кандидатский билет РКСМ за № 7150 на имя О. М. ВЫХОВСКОЙ. Сч. нед.

УТЕР. членский билет за № 12761 на имя В. В. ГЛАЗУНОВА. Счит. нед.

УТЕР. членский билет РКСМ № 58854 на имя ВЕЙНРАУБ Л. М. Счит. нед.

ПОХИЩ. квитанция ЦКК РКП (б) за № 423/426, учетно-воинский билет Иркутск. губвоенкомата по должности б. военкома за № 193, удост. личности и справка 1 ст. Верхнеудинского паробрака, отпускное удост. страховым за № 2163 и желез.-дор. билет от ст. Смоленск до ст. Верхнеудинск, каковые считать нед. Документы на имя И. А. АСАФОВА.

ПОХИЩ. партбилет за № 888888, выдан. Замоскворецким райкомом КСВУ на имя Л. С. МАКСИМОВА. Счит. нед.

ПОХИЩ. удост. личности выдан. В. П. П. Моск.-Вин. за № 7549, и квит. на сданный паек Мясницкого аг-ва за № 80 на имя МУХИНА. Счит. нед.

«ГЛАВЛИТ», 13685, Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграф, Тверская, 48.